

EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØDE 30.11.19

Bestyrelsens forslag til retningslinjer for organisering af KV 21



BAGGRUND

Evalueringen af KV 17 blev gennemført i oktober-november 2018 af en ekstern erhvervspsykolog i form af fokusgruppeinterviews med centrale aktører i hele valgforløbet. Resultatet var nogle centrale læringspointer, som skulle indgå i organiseringen af forløbet op til næste kommunalvalg i 2021:

- Processen skal have tid og kræver god forberedelse
- Mandater og rammer skal forankres i det repræsentative system
- Samarbejdet med de frivillige skal forventningsafstemmes
- Ét valg af kandidater og spidskandidat

Kommuneforeningens bestyrelse besluttede fra starten at tage ved lære af evalueringen. Derfor stillede bestyrelsen en række ændringsforslag til vedtægterne allerede på årsmødet i januar 2019 med det formål at få skabt en klarere opdeling af det organisatoriske og politiske ansvar, at sikre arbejdsgrupperne legitimitet og klare mandater samt sikre ét fælles valg af kandidater og spidskandidat. Forslagene blev vedtaget af et enigt årsmøde.

De centrale bestemmelser i vedtægterne ift KV 21 er:

§10

Stk. 8: Bestyrelsen kan nedsætte arbejdsgrupper og udvalg med deltagelse af ikke-bestyrelsesmedlemmer samt uddelegere opgaver til enkeltpersoner. Bestyrelsen tager åbent imod ethvert initiativ fra medlemmer og frivillige, som understøtter foreningens formål.

Udvalg og arbejdsgrupper skal referere til bestyrelsen, som har det overordnede ansvar for beslutningerne og økonomiske dispositioner.

Stk. 13: Bestyrelsen er – sammen med de valgte borgerrepræsentanter - ansvarlig for, at medlemmerne inddrages i Alternativets politikudvikling i kommunen.

§13

Stk. 1: Kommuneforeningens bestyrelse indkalder til opstillingsmøde. Her vælges kandidater og spidskandidat. Kandidater til folketingsvalg kan evt indstilles.

Der kan vælges op til 18 kandidater.

Spidskandidaten er borgmesterkandidat.

Bestyrelsen, evt et af bestyrelsen nedsat kandidatudvalg, har ansvaret for processerne i forbindelse med opstilling af kandidater, valg af spidskandidat, fordeling af valgmøder, opsætning af valgplakater og andre organisatoriske forhold i forbindelse med valget.

Stk. 3: Alternativet opstiller kandidater til alle valg sideordnet. Opstillingsmødet kan vælge at afvige fra dette princip og vælge listeopstilling i stedet.

Stk. 4: Bestyrelsen skal senest i året før et kommunalt valgår forelægge årsmødet forslag til processer for valget af kandidater, spidskandidat og andre organisatoriske forhold i forbindelse med valget, jfr § 13 stk 1

Stk. 5: De opstillede kandidater forventes løbende at samarbejde med og rådføre sig med den øvrige kandidatgruppe.

Udover evalueringen af KV 2017 bygger de følgende forslag også på en mundtlig evaluering af folketings- og EP valgkampagnen 2019, som storkredsen afholdt med kandidaterne, samt et medlemsinddragende møde den 19. september 2019 for medlemmer om KV 21 indkaldt af kommuneforeningen. På begge møder kom der værdifulde input vedrørende bl.a. krav til kandidaterne, kontakt med kandidater og frivillige samt synspunkter vedr. opsætning af valgplakater. Endelig er evalueringen af folketingsvalgkampagnen 2019 inddraget.

GENERELLE KOMMENTARER TIL FORSLAGENE

Forslagene sigter på at skabe ro om organiseringen af valgkampen, jfr læringen fra KV 17. Årsmødet, som er den øverste myndighed, skal sætte nogle rammer, som bestyrelse og kandidater er forpligtet til at følge, sådan at alt ikke er til diskussion hele tiden. Aspiranter, som overvejer at melde sig som kandidat, skal vide, hvilke forpligtelser de vil have som kandidat for Alternativet København, ligesom der sættes nogle rammer for bestyrelsens arbejde.

Bestyrelsen er valgt af årsmødet og har dermed mandat af årsmødet til at træffe konkrete beslutninger i respekt for de rammer, årsmødet har sat. Bestyrelsen kan (vil være nødt til) at uddelegere opgaver til frivillige uden for bestyrelsen, men alle frivilliggrupper arbejder på mandat fra bestyrelsen og refererer til bestyrelsen.

Forslagene foretager en afvejning mellem på den ene side at sætte faste og forudsigelige rammer, på den anden side at sikre en handlefrihed i situationen, så årsmødet ikke skal konsulteres flere gange undervejs. Der er ikke tale om vedtægtsforslag, men forpligtende retningslinjer.

Ingen forestiller sig, at kommuneforeningens bestyrelse kan lave alt arbejdet alene, så når der står "kommuneforeningen" betyder det bestyrelsen eller de frivillige/ arbejdsgrupper, som arbejder efter mandat fra bestyrelsen.

Forslag 1

Overordnede principper og tidsplan

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Bestyrelsen skal have mandat som retningsgiver og hovedansvarlig for hele processen. Ift vedtægterne er der her skitseret flere konkrete opgaver, men der skal sammen med en evt. kampagneleder eller et kampagneudvalg udarbejdes en mere konkret valgkampplan.

Samarbejdet med storkredsen følger af storkredsvedtægterne (storkredsen koordinerer mellem kommuneforeningerne i kredsen, dvs sikrer at der ikke foregår dobbeltarbejde og sikrer informations- og erfaringsudveksling mellem kommuneforeningerne).

Tidsplan fastsættes.

Sideordnet opstilling vælges som princip, dvs vælgerne har det sidste ord. Rækkefølgen på stemmesedlen har betydning for, hvem der bliver valgt, og her vil vi lade medlemsdemokratiet i Alternativet afgøre rækkefølgen.

1A. Bestyrelsen for kommuneforeningen har det overordnede ansvar for den organisatoriske del af valgkampen, herunder aspirantforløb og uddannelse af kandidater, valgkampstrategi, pressekontakter, de fælles spilleregler for aspiranter og kandidater, koordination af frivillige

hjælpere, fordeling af fælles debatmøder, pressekontakt og kampagner digitalt og på de sociale medier, gennemførelse af gadeevents og andre aktiviteter i det offentlige rum, økonomi, herunder fundraising. Bestyrelsesmedlemmerne er neutrale ift kandidaterne og kan ikke deltage i kampagner for nogen enkeltkandidat. Dog har spidskandidaten i sagens natur en særlig status.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1A: Bygger på vedtægtsændringerne fra årsmødet 2019. Bestyrelsens neutralitet skal fastslås for at sikre, at der ikke efterfølgende opstår tvivl hos kandidaterne, dog har spidskandidaten en særlig status.

Ulemper ved forslag 1A: Der kan ikke trækkes på bestyrelsesmedlemmernes ressourcer ift kampagner for enkeltkandidater.

1B. *Bestyrelsen for kommuneforeningen samarbejder med storkreds København og de andre af storkredsens kommuneforeninger om opgaver, der er fælles for kommunerne.*

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1B: Forslaget følger af storkredsvedtægterne. Der sikres samarbejde og synergi mellem kommuneforeningerne, ligesom dobbeltarbejde søges undgået.

Ulemper ved forslag 1B: Koordineringsopgaven tager tid.

1C. *Bestyrelsen for kommuneforeningen indkalder ved en åben proces frivillige til at deltage i konkrete valgkampaktiviteter og udpeger koordinatore for de enkelte grupper. Grupperne arbejder under ansvar overfor kommuneforeningen.*

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1C: Følger en mere traditionel organiseringsmåde, hvor ansvar og mandat er klart forankret. Under KV17 gik aktivitetsgrupper i gang uden klart mandat, hvilket gav legitimitetsproblemer.

Ulemper ved forslag 1C: Afvigelse fra den model, der tidligere er brugt i Alternativet.

1D. *Bestyrelsen for kommuneforeningen indkalder ved en åben proces i begyndelsen af 2020 interesserede til at melde sig som kandidataspiranter. Der gennemføres et aspirantforløb, som skal være afsluttet inden sommerferien 2020. Der indkaldes til ekstraordinært årsmøde i efteråret 2020, hvor der foretages 2 valghandlinger umiddelbart efter hinanden: 1. kandidatvalg: Der vælges op til 18 kandidater. De 15 med højest stemmetal er kandidater, de 3 øvrige er suppleanter. 2. spidskandidatvalg: Der vælges en spidskandidat blandt de af de valgte kandidater, der er opstillet som sådan. Valgt er den blandt de opstillede og valgte kandidater, der får flest stemmer.*

Suppleanterne rykker automatisk op som kandidat efter stemmetal, hvis én eller flere kandidater trækker sig inden valget.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1D: Sikrer forudsigelighed om valghandlingen og tidsforløbet samt tid til både aspirant- og kandidatforløb. Kandidater, suppleanter og spidskandidat vælges på samme møde, sådan at der ikke bliver et A og B hold blandt kandidaterne. Antallet af kandidater begrænses til det, der formodes at være ressourcer til at uddanne og understøtte.

Ulemper ved forslag 1D: Aspiranter skal i begyndelsen af 2020 have meldt sig som interesserede, og der bliver ikke en anden chance. Antallet af kandidater begrænses til et mindre antal end det, vedtægterne giver mulighed for.

1E. Sideordnet opstilling vælges, dvs kandidaterne er valgt efter personligt stemmetal. På stemmesedlen anføres kandidaterne i rækkefølge efter det stemmetal, de har opnået på valgmødet. Dog skal de to øverste på stemmesedlen være af hver sit køn, sådan at spidskandidaten er nr. 1, mens nr 2 er den kandidat af det modsatte køn, som har flest stemmer.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1E: Sideordnet opstilling vælges som princip, sådan som det også var sidste gang. Medlemsdemokratiet bestemmer den rækkefølge, hvorpå kandidaterne placeres på stemmesedlen. Dog respekteres Alternativets generelle regel om, at de to øverstplacerede skal være af hver sit køn. Det følger af landsmødevedtagelse i Alternativet.

Ulemper ved forslag 1E: Man kunne vælge andre fordelingskriterier såsom seksualitet eller mærkesag. Ikke tilstedeværende på valgmødet kan kun stemme ved fuldmagt.

1F. Kommuneforeningen orienterer løbende undervejs i hele processen medlemmerne af Alternativet København om forløbet af valgkampen, både i nyhedsbreve til alle medlemmer og på medlemsmøder.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 1F: Også ikke aktive medlemmer, som ikke er kandidater eller frivillige, sikres en mulighed for at blive orienteret og hørt.

Ulemper ved forslag 1F: Tidkrævende for bestyrelsen og de frivillige.

Forslag 2 og 3

Krav til kandidater

OVERORDNET BEGRUNDELSE

For at sikre, at valgkampen udadtil kommer til at fremstå som en helhed samt for at forebygge konflikter og uoverensstemmelser mellem kandidaterne foreslår vi, at der på forhånd formuleres ret faste krav til kandidaterne. Aspiranter skal således kende konditionerne på forhånd. Forslagene udspringer af erfaringer fra KV 17, fra folketings- og EP- valget 2019 samt tilkendegivelser på medlemsmøde om KV 21.

Det skal f.eks. være helt klart, at kandidaterne arbejder som team, bakker op om spidskandidaten, hjælper hinanden og deltager i fælles events og fælles koordineringsmøder.

For at sikre at kravene overholdes i praksis, skal der udarbejdes en skriftlig kontrakt mellem hver kandidat og kommuneforeningen, og der skal være en sanktion forbundet med ikke at overholde kontrakten. Dog skal der, for at sanktioner kan sættes iværk, selvfølgelig være tale om grove afvigelser, og der skal stå en enig bestyrelse bag en evt. sanktion.

2. Kandidater til valg til Borgerrepræsentationen, som ønsker at opstille for Alternativet, skal skriftligt forpligte sig til at overholde Alternativets politik, værdier og debatdogmer og til at samarbejde med de andre kandidater, herunder spidskandidaten, og med kommuneforeningen under valgkampen. Kandidaterne arbejder som team i forbindelse med events i det offentlige rum,

pressekampagner og debatmøder og skal så vidt muligt deltage i fælles koordineringsmøder med de andre kandidater.

3. Kandidater som ikke overholder punkt 2 indkaldes til samtale med kommuneforeningens bestyrelse. På mødet søges eventuelle uoverensstemmelser løst i mindelighed. Lykkes det ikke, kan kommuneforeningen efter enstemmig beslutning i bestyrelsen indstille en kandidat til eksklusion efter partiets vedtægter.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 2 og 3: Aspiranter og kandidater ved, hvad de går ind til. For at give kravene reel betydning, skal de formuleres i en kontrakt mellem kommuneforeningens bestyrelse og den enkelte kandidat, og kravene skal kunne håndhæves.

Ulemper ved forslag 2 og 3: For ikke at blive for bureaukratisk må kontrakten formuleres i hensigter og hovedpunkter, og fortolkningsspørgsmål kan næppe undgås.

Forslag 4-5

Støtte til kandidater

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Kandidaterne skal kunne regne med at få support fra kommuneforeningen og de frivillige, som indgår i valgkampen på mandat fra kommuneforeningen. Støtten er et tilbud, ikke et krav. Kommuneforeningen stiller bl.a. sin kommunikationsmedarbejder til rådighed. Støtten fra kommuneforeningen og dens frivillige er til rådighed for alle kandidater.

4. Kommuneforeningen støtter kandidaterne som team med uddannelse, debattræning, en fair andel af de fælles debatmøder, i forbindelse med pressehåndtering og kampagner på de sociale medier. Der kan stilles ekstra ressourcer til rådighed for spidskandidaten i forbindelse med pressekampagner o.l.

5. Kommuneforeningen holder tæt kontakt med kandidaterne og indkalder til fællesmøder for alle kandidater forud for og under valgkampen.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 4 og 5: Den fælles support til alle kandidater understøtter budskabet om, at kandidaterne stiller op og fører kampagne som team.

Ulemper ved forslag 4 og 5: Der bliver et stort træk på kommuneforeningens og frivilliges ressourcer, hvorfor antallet af kandidater må begrænses.

Forslag 6

Frihed for kandidaterne

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Kandidaternes egne profiler skal ikke udviskes, selv om de skal overholde nogle fælles spilleregler, ligesom de er frit stillede til at sammensætte egne valgkampteams.

6. Kandidaterne kan modtage personlig økonomisk støtte til deres valgkamp, ligesom de kan

etablere egne kampagneteams. De personlige valgkampagner skal respektere den fælles valgkampstrategi.

DISKUSSION

Fordele ved krav 6: Kandidaterne er – og skal være - forskellige, derfor skal der være plads til forskellighed.

Ulemper ved krav 6: Der skal fortsat være en fælles standard mht politiske udmeldinger, samarbejde med kommuneforeningen og øvrige kandidater mm, derfor må der sættes konkrete rammer for friheden, jfr forslag 2 og 3.

Forslag 7

Valgplakater og skriftligt valgmateriale

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Ved medlemsmødet og på evalueringsmødet efter folketings- og EP- valget har vi klart fornemmet, at der er en udbredt stemning blandt medlemmerne for at droppe de traditionelle valgplakater. De har været en tradition, men der er ingen evidens for, at valgplakater sikrer et parti flere stemmer. De flytter højst stemmer mellem kandidater fra samme parti.

Valgplakater er belastende for miljø og klima. Det er beregnet, at hver Alternativ plakat opsat ved sidste kommunalvalg forårsagede en udledning af 700 g CO₂. Samtidigt trækker plakatsætning og -nedtagning mange ressourcer fra de frivillige, som kunne bruges mere effektivt på gader og stræder og til andre aktiviteter. Forslaget sigter ikke på at mindske det arbejde, som skal ydes i valgkampen, men på at bruge dem bedre til at synliggøre Alternativets politik.

Beslutningen om at droppe valgplakater bør udnyttes maksimalt som politisk budskab. Vi skal vise os som et modigt parti og gå forrest, også her.

7A. *I forbindelse med valgkampen 2021 vil Alternativet København markere sin klima- og miljøpolitik ved ikke at opsætte valgplakater. I stedet skal kandidaterne være synlige ved gadeevents, digitalt og på sociale medier, ved uddeling af miljøvenlige kampagnematerialer og andet. Beslutningen gøres til et tema i valgkampen.*

7B. *I forbindelse med valgkampen 2021 vil Alternativet København markere sin klima- og miljøpolitik ved kun at opsætte unikke og bæredygtige valgplakater.*

NB: 7A og 7B er alternative forslag.

DISKUSSION

Fordele ved 7A: Forslaget er udtryk for en konsekvent politik ift valgplakater og er simpelt at kommunikere. Alternativet viser vejen frem, og at klimamålsætningen er alvorligt ment. Forslaget sikrer, at økonomiske og frivilliges ressourcer kan bruges på andre ting.

Fordele ved 7B/ ulemper ved 7A: Plakatsætning har været en tradition og er blevet brugt af alle partier i hidtidige valgkampe. De personlige profiler, som kandidaterne har, risikerer at blive udtyndede uden valgplakater. En valgkampagne uden plakater udleder også CO₂.

Forslag 8-9

Sociale medier og presse

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Også på de sociale medier skal vores valgkamp fremstå som en helhed. Derfor skal kommuneforeningen koordinere den fælles valgkamp på de sociale medier. Kommuneforeningen skal også have ansvaret for at give aspiranter medie-og debattræning, med hjælp fra Landssekretariatet og kompetente frivillige.

8. Kommuneforeningen står for den generelle information og kampagne digitalt og på sociale medier samt i den skrevne presse. Kommuneforeningen bistår kandidaterne med håndtering af kampagner digitalt og på sociale medier.

9. Kommuneforeningen uddanner og vejleder kandidater i håndtering af sociale medier og presse, ligesom kommuneforeningen giver aspiranter og kandidater debattræning.

DISKUSSION

Fordele ved forslag 8 og 9: En fælles mediekampagne understøtter budskabet om, at kampagnen er fælles, og at kandidaterne arbejder som team.

Ulemper ved forslag 8 og 9: Ressourcekrævende, kræver støtte fra mange frivillige samt fra LS.

Forslag 10-12

Frivillige

OVERORDNET BEGRUNDELSE

Evalueringen af KV 17 og af folketings- og EP- valget 2019 viste, at der er behov for en forventningsafstemning ift til de frivillige, og at de henter deres mandat i kommuneforeningen. Derfor skal bestyrelsen sætte nogle rammer for frivillige og frivilligruppernes tovholdere, ligesom der skal holdes kontakt med de frivillige, så de ikke føler sig ladt i stikken.

Vedtægtsændringen efter evalueringen af KV 17 medførte en adskillelse af den politiske og organisatoriske del af valgkampagnen. Det er en naturlig følge af, at der i 2017 blev indvalgt 6 borgerrepræsentanter, som ifølge valgloven agerer selvstændigt ift at træffe politiske beslutninger. Hvor politikudviklingen før november 2017 lå hos bestyrelse og kandidater i fællesskab, ligger den nu hos de valgte borgerrepræsentanter og kandidaterne i øvrigt, men disse forpligtes til at inddrage medlemmerne. I den del servicerer kommuneforeningen grupperne. Men bestyrelsesmedlemmerne skal være neutrale ift kandidaterne og kan således ikke under valgkampen indgå aktivt i politikudviklende grupper.

10. I god tid inden valgkampens start indkalder kommuneforeningen til opstartsmøde for frivilligrupper for de organisatoriske opgaver, som skal løses i forbindelse med events, debatmøder, kampagner mm. Hver gruppe skal have en tovholder, som er i løbende kontakt med kommuneforeningen og de andre frivilligrupper. Grupperne arbejder for alle kandidater og efter mandat fra kommuneforeningen.

11. De politikudviklende frivilligrupper arbejder sammen med borgerrepræsentanterne og kandidaterne i øvrigt. Møderne servicerer af kommuneforeningen, men bestyrelsesmedlemmerne kan ikke deltage aktivt i gruppernes arbejde. Der skal udarbejdes en tidsplan for

politikudviklingen, sådan at et årsmøde kan vedtage politikoplægget i god tid inden valget.

12. *Kommuneforeningen informerer de frivillige om hovedpunkter i Alternativets politik. Dem kan de have i baghånden, når de møder borgerne i det offentlige rum.*

DISKUSSION

Fordele ved forslag 10-12: Frivilliggrupperne og deres tovholdere får et klart mandat og klare kommunikationskanaler. Det sikres, at frivilliggrupperne under kommuneforeningen arbejder for alle kandidater. Politikken udarbejdes på borgerrepræsentanternes og de øvrige kandidaters ansvar. Frivillige klædes på til at kunne møde borgere, der stiller spørgsmål om Alternativets politik.

Ulemper ved forslag 10-12: Arbejdsformen er anderledes end den, der blev anvendt under KV 17, hvor frivilliggrupperne arbejdede mere eller mindre autonomt. Forslaget er ressourcekrævende. Bestyrelsesmedlemmer i kommuneforeningen kan ikke være aktive i politikudviklingen under valgkampen.