

## **Ændringsforslag**

til

Forslag til lov om projektering og anlæg af en energiø i Nordsøen (L 29)

Til § 10

1) Paragraffen *udgår*.

[Konsekvensrettelse som følge af indførelse af en administrativ klageadgang.]

Til § 11

2) Paragraffen *udgår*.

[Konsekvensrettelse som følge af indførelse af en administrativ klageadgang.]

Til § 12

3) Paragraffen *udgår*.

[Konsekvensrettelse som følge af indførelse af en administrativ klageadgang.]

Til § 13

4) Overskriften før paragraffen *udgår*.

[Konsekvensrettelse som følge af indførelse af en administrativ klageadgang.]

5) Paragraffen *udgår*.

[Konsekvensrettelse som følge af indførelse af en administrativ klageadgang.]

### **Nye paragraffer**

6) Efter § 9 indsættes som nye paragraffer

”§ 01. Energiklagenævnet behandler klager over tilladelser og andre afgørelser truffet af klima-, energi- og forsyningsministeren efter denne lov eller regler fastsat i medfør af loven.

*Stk. 2.* Klima-, energi- og forsyningsministeren tilladelser og andre afgørelser efter loven eller regler fastsat i medfør af loven kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet. Tilladelserne og andre afgørelser kan ikke indbringes for domstolene, før den endelige administrative afgørelse foreligger.

*Stk. 3.* Klage skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at tilladelsen og andre afgørelser er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

*Stk. 4.* Søgsmål til prøvelse af tilladelser og andre afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt, inden 6 måneder efter at tilladelsen eller afgørelsen er meddelt den pågældende. Er tilladelsen eller afgørelsen offentliggjort regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen.”

[Etablering af en administrativ klageadgang samt frister for klage og domstolsprøvelse.]

”§ 02. Enhver med en væsentlig og individuel interesse kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i tilladelser og andre afgørelser efter § 4, hvis disse tilladelser og andre afgørelser tillige er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

*Stk. 2.* Lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, kan klage over tilladelserne og andre afgørelser nævnt i stk. 1. Det samme gælder for lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når en tilladelse berører sådanne interesser.

*Stk. 3.* Lokale og landsdækkende foreninger og organisationer fremsender senest samtidig med klagen deres vedtægter til Energiklagenævnet som dokumentation for, at de er lokale eller landsdækkende, og at deres formål opfylder kravene i stk. 2.

*Stk. 4.* Klage i henhold til stk. 1 og 2 skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at tilladelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

*Stk. 5.* En tilladelse og andre afgørelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

*Stk. 6.* Klage over en tilladelse og andre afgørelser til et projekt omfattet af stk. 1 har ikke opsættende virkning, medmindre Energiklagenævnet bestemmer andet.

*Stk. 7.* Energiklagenævnets afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed

[Uddybning af kredsen af klageberettigede, herunder navnlig i relation til lokale og landsdækkende foreninger og organisationer.]

”§ 03. Ved behandlingen af klagesager vedrørende afgørelser efter denne lov eller regler fastsat i medfør af loven erstattes repræsentanter i Energiklagenævnet, som er udpeget efter indstilling fra Dansk Industri og Landbrugsrådet af 2 medlemmer med særlig sagkundskab inden for henholdsvis havmiljø og marine konstruktioner, som udpeges af klima-, energi og forsyningsministeren.”

[Nærmere om selve klagesagsbehandlingen ved Energiklagenævnet.]

7) Efter ny § 03 indsættes som ny paragraf med tilhørende overskrift:

*”Frister for sagsbehandling af klager”*

” § 04. Inden for 6 måneder fra klagens modtagelse træffer Energiklagenævnet afgørelse i klagesager over tilladelser og andre afgørelser i medfør af loven eller regler udstedt i medfør heraf.

*Stk. 2.* Inden for 6 måneder fra klagens modtagelse træffer Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse i klagesager over tilladelser og andre afgørelser efter § 20 i lov om råstoffer, som angår indvinding af råstoffer til brug for anlægget af energiøen.

*Stk. 3.* Inden for 6 måneder fra klagens modtagelse træffer Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse i klagesager over tilladelser og andre afgørelser efter museumslovens § 28 a, stk. 4, som angår fund af kulturarv i området for energiøen, jf. bilag 1.”

[Fastsættelse af sagsbehandlingsfrister for klagesager efter lovforslaget, lov om råstoffer og museumsloven.].

### **Bemærkninger**

Til nr. 6 (§ 01)

Efter det foreslåede § 01, *stk. 1* Energiklagenævnet behandler klager over tilladelser og andre afgørelser truffet af klima-, energi- og forsyningsministeren efter denne lov eller regler fastsat i medfør af loven.

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at det uafhængige Energiklagenævnet, vil være klageinstans for tilladelser og andre afgørelser, som vil blive truffet af klima-, energi- og forsyningsministeren (forventes delegeret til Energistyrelsen) i medfør af lovforslaget. Nævnets forretningsorden er fastsat i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Efter det foreslåede *stk. 2* kan klima-, energi- og forsyningsministerens tilladelser og andre afgørelser efter loven eller regler fastsat i medfør af loven ikke indbringes for anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet. Tilladelserne og andre afgørelser kan ikke indbringes for domstolene, før den endelige administrative afgørelse foreligger.

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at der alene er adgang til én administrativ klagesagsbehandling. Den foreslåede bestemmelse svarer til reglerne om klageadgang i § 66 i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 9. februar 2021 (herefter VE-loven).

Efter det foreslåede *stk. 3* skal klage være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Der henvises til bemærkningerne til VE-lovens § 66, stk. 3, og § 67, stk. 4.

Af det foreslåede *stk. 4* fremgår, at søgsmål til prøvelse af tilladelser og andre afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler, der udstedes efter loven, være anlagt, inden 6

måneder efter at tilladelsen eller afgørelsen er meddelt den pågældende. Er tilladelsen eller afgørelsen offentliggjort regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen.

For så vidt angår offentliggørelse henvises til bemærkninger til lovforslagets § 6. Endvidere henvises til bemærkningerne til bemærkningerne til VE-lovens § 66, stk. 5.

#### Til nr. 6 (§ 02)

Det følger bl.a. af den foreslåede § 02, at enhver med en væsentlig og individuel interesse kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i tilladelser og andre afgørelser efter lovforslagets § 4, hvis disse tilladelser og andre afgørelser tillige er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Den foreslåede bestemmelse vil være en uddybning af kredsen af klageberettigede, herunder navnlig i relation til lokale og landsdækkende foreninger og organisationer.

Den foreslåede bestemmelse vil svare til § 67 i VE-loven den foreslåede § 02 vedrører klager over miljømæssige forhold i tilladelser og andre afgørelser efter § 4, hvis disse tilladelser og andre afgørelser tillige er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Bestemmelsen vil indebære, at enhver med en væsentlig og individuel interesse og lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, vil kunne klage over en tilladelse, som udgør eller erstatter § 25-tilladelsen i miljøvurderingsloven. Af lovforslagets § 8, stk. 2, fremgår, at tilladelse efter lovforslagets § 4 udgør en sådan tilladelse.

Der er ikke med den foreslåede § 02 tiltænkt realitetsændringer i forhold til anvendelsesområde for § 67 i lov om fremme af vedvarende energi, hvorfor der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

#### Til nr. 6 (§ 03)

Af den foreslåede § 03 fremgår, at ved behandlingen af klagesager vedrørende afgørelser efter denne lov eller regler fastsat i medfør af loven erstattes repræsentanter i Energiklagenævnet, som er udpeget efter indstilling fra Dansk Industri og Landbrugsrådet af 2 medlemmer med særlig sagkundskab inden for henholdsvis havmiljø og marine konstruktioner, som udpeges af klima-, energi og forsyningsministeren

Den foreslåede bestemmelse vil indebære, at repræsentanterne i Energiklagenævnet, som er udpeget efter indstilling fra Dansk Industri og Landbrugsrådet, jf. § 2, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet vil være erstattet af 2 medlemmer med særlig sagkundskab inden for henholdsvis havmiljø og marine konstruktioner, og at disse to medlemmer vil skulle udpeges af klima-, energi og forsyningsministeren.

Herved følger den foreslåede bestemmelse den praksis for anvendelse af særlig sagkundskab, der er ved Energiklagenavnets behandling af klagersager efter eksempelvis VE-loven, jf. § 69, og lov om elforsyning, jf. § 91. Disse to love indeholder bl.a. tilladelse til henholdsvis etablering af havvindmøller og anlæg af eltransmissionsnettet.

Henset til energiøens karakter og placering på havet foreslås det, at den særlige sagkundskab vil skulle være centreret omkring kendskab til henholdsvis havmiljøet og anlægget af marine konstruktioner. Sidstnævnte vil eksempelvis kunne være kendskab til havnekonstruktioner eller lignende på havet.

#### Til nr. 7 (§ 04)

Uanset om en administrativ klage tillægges opsættende virkning, vil selv kortere sagsbehandlingstider potentielt kunne forsinke anlægsarbejdet, ligesom lange verserende klagesager udgør en betydelig risiko for projektet. Anlægget af energiøen vil således skulle gennemføres i Nordsøen og 100 km fra kysten, hvorfor anlægsarbejdet vil kræve nøje planlægning, herunder af hensyn til særlige vejrforhold samt i øvrigt også i forhold til andre projektelementer.