

# Ændringsforslag og nye forslag til Storkreds Københavns vedtægter.

Storkredsens årsmøde d. 22.9.2019

Stillere: Storkredsbestyrelsen.

§ 1	Navn og område	
Stk. 2	<p><b>Nuværende formulering:</b> Storkredsforeningen omfatter det geografiske område, der er fastlagt som (geografi) Storkreds.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Storkredsforeningen omfatter Dragør, Tårnby, København og Frederiksberg kommune.</p> <p><b>Fordele:</b> Formuleringen præciserer storkredsens geografiske område.</p> <p><b>Ulemper:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget.</p>	Kan
§ 5	KAPITEL 2: Storkredsforeningen	
Stk. 1	<p><b>Nuværende formulering:</b> Storkredsforeningens formål er at engagere og understøtte medlemmer som arbejder for Alternativets formål.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Storkredsforeningens formål er at engagere, understøtte og motivere medlemmer som arbejder for Alternativets værdier og formål.</p> <p><b>Fordele:</b> Forslaget understreger Storkredsforeningens interesse i at motivere medlemmer der arbejder for partiets værdier såvel som formål.</p> <p><b>Ulemper:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget.</p>	Kan
§ 8	Storkredsforeningens ordinære årsmøde	
Stk. 3	<p><b>Nuværende formulering:</b> Dagsorden for årsmødet skal som minimum indeholde:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Valg af dirigent</li></ol>	Kan

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Valg af stemmetællere og referenter</li> <li>3. Bestyrelsens beretning for storkredsen</li> <li>4. Fremlæggelse af regnskab til godkendelse</li> <li>5. Rapportering fra medlemmer af råd og udvalg: Politisk Forum og Dialogrådet.</li> <li>6. Behandling af forslag fra medlemmerne</li> <li>7. Valg til bestyrelsen</li> <li>8. Valg af revisor</li> <li>9. Eventuelt</li> </ol> <p><b>Ændringsforslag:</b> 5. Rapportering fra storkredsens medlemmer af Politisk Forum, Dialogrådet og Hovedbestyrelsen.</p> <p><b>Fordele:</b> Forslaget præciserer, at det er storkredsens repræsentanter i Politisk Forum, Dialogrådet og Hovedbestyrelsen der aflægger rapport ved årsmødet.</p> <p><b>Ulempe:</b> Præciseringen kan tolkes således, at andre eventuelle råd og udvalg er frataget muligheden for at aflægge rapport ved årsmødet. Dette er ikke tilfældet, da dagsordenen er en minimumsdagsorden, det vil derfor være muligt at tilføje punkter til dagsordenen hvis behovet opstår.</p>	
Stk. 7	<p><b>Nuværende formulering:</b> Alle forslag og kandidaters opstillingsgrundlag skal udsendes til medlemmerne senest en uge før mødets afholdelse.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Alle forslag, kandidaters opstillingsgrundlag og årsregnskabet skal udsendes til medlemmerne senest en uge før mødets afholdelse.</p> <p><b>Fordele:</b> Forslaget præciserer, at årsregnskabet skal udsendes til medlemmerne senest en uge før mødets afholdelse.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget.</p>	Kan
§ 9	Ekstraordinært årsmøde	
Stk. 1	<p><b>Nuværende formulering:</b> Ekstraordinært årsmøde indkaldes såfremt mindst 3/7 af storkredsbestyrelsens medlemmer beslutter det, eller 5 af medlemmerne begærer det.</p>	Kan

	<p><b>Ændringsforslag:</b> Ekstraordinært årsmøde indkaldes såfremt mindst 3/7 af storkredsbestyrelsens medlemmer beslutter det, eller 5% af medlemmerne i Storkreds København begærer det.</p> <p><b>Fordele:</b> Da det er ressourcekrævende for en bestyrelse at afholde ekstraordinært årsmøde, ønsker vi med forslaget at sikre, at en væsentlig og reel andel af medlemmerne ønsker et ekstraordinært årsmøde før bestyrelsen indkalder.</p> <p><b>Ulempe:</b> Forslaget vil nødvendiggøre, at medlemmer der ønsker ekstraordinært årsmøde skal samle større opbakning.</p>	
§ 10	Storkredsens bestyrelse	
Stk. 2	<p><b>Nuværende formulering:</b> Der skal vælges minimum 3 kvinder og 3 mænd.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Der skal vælges minimum 2 kvinder og 2 mænd.</p> <p><b>Fordele:</b> Da bestyrelsen kan bestå af 5 personer, er det nødvendigt at ændre vedtægten til at der skal vælges minimum 2 kvinder og 2 mænd.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper i forbindelse med forslaget.</p>	Kan
§ 13	Storkredsens opstillingsmøde	
Stk.8	<p><b>Nuværende formulering:</b> Opstillingsmødet skal varsles med mindst seks ugers frist. Opstillingsgrundlaget for kandidaterne skal være afleveret til kandidatudvalget fire uger før opstillingsmødet afholdes, og sendes videre til medlemmerne senest to uger før mødet. Opstillingsmøder kan afholdes med kortere varsel i tilfælde af Folketingsvalg, dog med mindst to dages indkaldelsesfrist. I tilfælde af Folketingsvalg er fristen for aflevering af opstillingsgrundlag atten timer.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Opstillingsmødet skal varsles med mindst seks ugers frist. Opstillingsgrundlaget for kandidaterne skal være afleveret til kandidatudvalget 2 uger før opstillingsmødet afholdes, og sendes videre til medlemmerne senest 1 uger før mødet. Opstillingsmøder kan afholdes med kortere varsel i tilfælde af Folketingsvalg, dog med mindst to dages indkaldelsesfrist. I tilfælde af Folketingsvalg er fristen for aflevering af opstillingsgrundlag atten timer.</p>	Kan

	<p><b>Fordele:</b> Forslaget betyder, at kandidaters opstillingsgrundlag og udsendelse af opstillingsgrundlag fremover vil være det samme til alle storkredsens kandidatvalg, herunder kandidater til Dialogrådet, Politisk Forum, Hovedbestyrelsen, Folkevalg og bestyrelsesvalg.</p> <p><b>Ulempe:</b> Medlemmerne vil have kortere tid til at forholde sig til kandidaternes opstillingsgrundlag.</p>	
<b>§ 14</b>	<b>Valg til Politisk Forum</b>	
Stk. 2	<p><b>Nuværende formulering:</b> a. Bestyrelsen udpeger fra sin midte ét fast medlem til Politisk Forum, samt en fast suppleant for denne, på sit konstituerende møde. Bestyrelsen kan ikke udpege forperson og næstforperson. <del>§14</del> Blandt de valgte bestyrelsesmedlemmer vælger medlemmerne ét medlem og én suppleant til Politisk Forum.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> På et årligt opstillingsmøde i marts vælges to medlemmer og to suppleanter til Politisk Forum.</p> <p><b>Fordele:</b> Forslaget sikrer større medlemsindflydelse, da bestyrelsen ikke har retten til at udpege eller krav på at bestride den ene af kredsens poster i Politisk Forum.</p> <p><b>Ulemper:</b> Forslaget kan svække bestyrelsens indsigt i Politisk Forums arbejde og/eller bestyrelsens samarbejde med Politisk Forum: - Forslaget fordre at kredsens medlemmer vælger medlemmer til Politisk Forum som formår at efterleve vedtægternes hensigt om samarbejde med kredsens.</p>	Kredsens egen vedtægt
Stk.5	<p><b>Nuværende formulering:</b> Det medlem af Politisk Forum, som ikke også er medlem af Storkredsbestyrelsen, er forpligtet i at deltage i ét bestyrelsesmøde i kvartalet</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Hvis §14. Stk.2 vedtæges, bør Stk. 5 som konsekvens heraf udgå af vedtægterne.</p>	Kredsens egen vedtægt.

	<p><b>Fordele:</b> Se fordele ved vedtægtsforslag §14. Stk.2.</p> <p><b>Ulemper:</b> Se ulemper ved vedtægtsforslag §14. Stk.2.</p>	
<b>§ 15</b>	<b>Valg til Dialogrådet</b>	
Stk. 3	<p><b>Nuværende formulering:</b> Storkredsbestyrelsen indstiller én kvalificeret kandidat, som skal møde opbakning fra <b>80 %</b> af de stemmeberettigede på opstillingsmødet. Hvis ikke dette er tilfældet, skal bestyrelsen indstille en ny kandidat på et supplerende opstillingsmøde.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Storkredsbestyrelsen indstiller én kvalificeret kandidat, som skal møde opbakning fra <b>50 %</b> af de stemmeberettigede på opstillingsmødet. Hvis ikke dette er tilfældet, skal bestyrelsen indstille en ny kandidat på et supplerende opstillingsmøde.</p> <p><b>Fordel:</b> Forslaget sandsynliggør at en kandidat til Dialogrådet kan opnå medlemmernes opbakning.</p> <p><b>Ulempe:</b> Med en 50% medlemsopbakning vil Storkredsens repræsentant opnå en reduceret medlemsopbakning, og dermed sidde på et relativt svækket mandat.</p>	Kan
<b>§ 16</b>	<b>Opstilling af Regionsråds kandidater</b>	
Stk. 1	<p><b>Nuværende formulering:</b> På et årligt opstillingsmøde vælger eller genvælger medlemmerne de kandidater, der opstilles for Storkredsforeningen til regionsrådsvalget.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> På et årligt opstillingsmøde i <b>marts</b> vælger eller genvælger medlemmerne de kandidater, der opstilles for Storkredsforeningen til regionsrådsvalget.</p> <p><b>Fordel:</b> Forslaget præciserer at opstillingen af Regionsråds kandidater skal foregå i marts.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget</p>	Skal

§ 17	Opstilling af kandidater til Folketinget	
Stk. 1	<p><b>Nuværende formulering:</b> Storkredsens opstillingsmøde vælger eller genvælger de kandidater, der opstilles for storkredsforeningen til folketingsvalget.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Storkredsens opstillingsmøde i marts vælger eller genvælger de kandidater, der opstilles for storkredsforeningen til folketingsvalget.</p> <p><b>Fordel:</b> Forslaget præciserer, at kredsens opstilling af kandidater til folketingsvalget skal foregå i marts.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget</p>	Skal
Stk. 2	<p><b>Nuværende formulering:</b> Alle valgbare medlemmer kan frit stille op om kandidater ved indsendelse af opstillingsgrundlag.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Alle valgbare medlemmer af Alternativet kan frit søge opstilling som kandidat ved indsendelse af opstillingsgrundlag.</p> <p><b>Fordel:</b> Forslaget præciserer hvilke medlemmer der kan søge opstilling som kandidat i Storkreds København.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget.</p>	Kan
Stk. 3	<p><b>Nuværende formulering:</b> Lokalforeninger kan på egne opstillingsmøder pege på kandidater, som de dermed giver deres anbefaling. Et sådan kandidatur skal sendes til Storkredsforeningens bestyrelse efter gældende frister.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> § 17. Stk 3 udgår af Storkredsens vedtægter</p> <p><b>Fordel:</b> Da vi ikke har bestyrelser i alle storkredsens kommuner, har vi medlemmer der ikke kan nyde godt af vedtægten. Det skaber en utilsigtet ulighed for medlemmernes muligheder som kandidat aspiranter.</p>	Kan

	<p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke se ulemper forbundet med forslaget.</p>	
	<b>KAPITEL 4: Økonomi</b>	
<b>§ 20</b>	<b>Tegning og økonomi og data</b>	
Stk.4	<p><b>Nuværende formulering:</b> Regnskabet revideres af to talkyndige personer, der vælges til revisorer på årsmødet. De må ikke være medlemmer af bestyrelsen og behøver ikke være medlemmer af Alternativet.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Regnskabet revideres af en talkyndig person, der vælges til revisor på årsmødet. Personen må ikke være medlem af bestyrelsen og behøver ikke være medlem af Alternativet.</p> <p><b>Fordel:</b> Bestyrelsen har erfaret, at det kan være vanskeligt at stille to revisorer for Storkredsen. Ændringsforslaget tager højde for dette.</p> <p><b>Ulempe:</b> Der vil ikke længere være en dobbelt intern revision af årsregnskabet.</p>	
	<b>KAPITEL 5: Øvrige bestemmelser</b>	
<b>§ 22</b>	<b>Vedtægter og revision af vedtægter</b>	
Stk. 4	<p><b>Nuværende formulering:</b> Øvrige ændringer af vedtægterne, der ikke er konsekvens af landsmødebeslutninger, træder i kraft når Hovedbestyrelsen har godkendt ændringerne.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> § 22 Stk.4 Udgår af Storkredsens vedtægter</p> <p><b>Fordel:</b> Hvis stykket udgår, bestemmer årsmødet suverænt ændringer i vedtægterne på storkredsens årsmøde med 2/3 flertal.</p> <p><b>Ulempe:</b> Hvis stykket udgår opnår storkredsen ikke Hovedbestyrelsens godkendelse af Storkredsens vedtægter.</p>	Kan
Stk. 5	<p><b>Nuværende formulering:</b> Hovedbestyrelsen kan give en forhåndsgodkendelse af eventuelle vedtægtsændringer inden årsmødet i Storkredsen.</p> <p><b>Ændringsforslaget:</b></p>	Kan

	Udgår som konsekvens, hvis årsmødet stemmer for ændrings forslaget §22 Stk.4	
Stk. 6	<p><b>Nuværende formulering:</b> Hvis Hovedbestyrelsen ikke kan godkende vedtægtsændringerne vedtaget på årsmødet i Storkredsforeningen udløser det indkaldelse til et ekstraordinært årsmøde inden for to uger efter Hovedbestyrelsens meddelelse.</p> <p><b>Ændringsforslag:</b> Udgår som konsekvens, hvis årsmødet stemmer for ændrings forslaget §22 Stk.4</p>	Kan
Stk. 7	<p>Storkredsen har ikke en vedtægt §22 stk.7 i dag, men Landsmødet i april 2019 gav mulighed for følgende forslag</p> <p><b>Forslag:</b> Storkredsbestyrelsen kan ved enstemmighed og efterfølgende godkendelse hos Hovedbestyrelsen og vedtægtsudvalget vedtage at fravige dele af minimumsvedtægterne i op til otte måneder ad gangen. Ved årsmødet gælder dog til hver en tid de stående vedtægter. Forslag om fritagelse skal indeholde forslag til alternativ praksis, og en evaluering af fritagelsesperioden skal indleveres til Hovedbestyrelsen efterfølgende. Efter endt forsøgsperiode vendes tilbage til gældende vedtægter.</p> <p><b>Fordel:</b> Det giver bestyrelsen en øget fleksibilitet og mulighed for at imødekomme behov, som vedtægterne ikke umiddelbart giver mulighed for. I landvedtægterne har HB allerede mulighed for at dispensere for dele af minimumsvedtægterne for storkredsene. Vi har som bestyrelse benyttet os af denne mulighed da vi ønskede at udsætte alle opstillingsmøder af kandidater i marts 2019. Med forslaget bliver det tydeligt i vores egne vedtægter at muligheden for dispensation eksistere.</p> <p><b>Ulempe:</b> Forslaget er overflødig, da muligheden allerede eksisterer i landsvedtægterne.</p>	Kan
	<b>Vedtægtsforslag</b>	
§10	Storkredsens bestyrelse	
Stk.13	<p><b>Forslag:</b> Hvis et medlem af storkreds bestyrelsen udebliver fra bestyrelsesarbejdet i otte på hinanden følgende uger kan bestyrelsen vælge at afsætte medlemmet.</p> <p><b>Fordele:</b> Forslaget sikrer, at et ikke aktivt medlem ikke kan blive siddende i bestyrelsen.</p> <p><b>Ulempe:</b> Vi kan ikke nogle ulemper i forbindelse med forslaget.</p>	



