

Samlet input fra formøder i storkredsene, blandt lokalpolitikere og i folketingsgruppen.

FOLKETINGSGRUPPEN

Strategi 2022

Alternativets overordnede politiske mål er at skabe den bæredygtige omstilling, der er svaret på empati-, system- og klimakrisen.

Derudover er Alternativet et internationalt parti og det skal gennemsyre vores politiske strategi. Dette papir beskriver et forslag til, hvordan vi bedst arbejder for det mål gennem de næste to år. Vi skal skabe et fælles udgangspunkt, som både egner sig til at vinde et kommunalvalg og som vi samtidigt kan bygge en ny strategi på skuldrene af, som kan være afsæt til at vinde et folketingsvalg om fire år.

Alternativets politiske strategi frem mod foråret 2020 er at skabe værdi på alle niveauer i partiet, internt som eksternt.

Det handler om at skabe værdi for vores medlemmer, vores tillidsvalgte, vores lokalkredse, vores politikere, og vores vælgere, nuværende som potentielle.

Og det handler om at skabe politisk værdi ved at tydeliggøre Alternativets unikke politiske platform i Folketinget og gennem vores samarbejde med civilsamfund og internationale relationer. Det kræver, at vi lykkes med at skabe en fælles retning for Alternativet som parti og bevægelse/platform, hvor vi på forskellige måder arbejder frem mod de samme ting, skaber synergi og gør hinanden bedre.

De strategiske mål frem mod 2022 er, at Alternativet bliver en inspireret, engageret og handlekraftig organisation med en tydelig parlamentarisk platform, som skaber et godt resultat til kommunalvalget i november 2021 og giver et yderligere afsæt for at kunne få et godt Folketingsvalg i 2023.

Denne strategi skal understøttes af at:

- 1) Vi sammen og på tværs af bevægelse og parti revitaliserer og videreudvikler selve fortællingen om Alternativet. Vi skal tydeliggøre håbet og kravet til et bedre Danmark og have modet til at ville noget helt andet. Og ikke bare det – vi skal samle vores fortælling til fortællingen om et grøn velfærdssamfund.
- 2) Vi - en gang for alle - strukturerer Alternativet på plads på en måde, så alle arbejder sammen på tværs af parti og bevægelse, så alle beslutningsfora og interne strukturer giver mening, absolut nødvendighed, enkelhed og gennemsigtighed. Det handler også om at partiet som organisation skal blive bedre til at bakke op om de folkevalgtes arbejde.

3) Vi formår at integrere vores følgere og medlemmers meninger, håb og ønsker ind i den politiske proces og strategi ved at danne bro mellem Borgen og bevægelsen på en måde, der har parlamentarisk relevans begge veje. Man skal være stolt af at være medlem af Å, fordi den politiske strategi kan mærkes under huden og giver anledning til medlemsaktivisme, der forlænger det parlamentariske arbejde ud i virkeligheden

4) Vi skaber en tydelig Alternativ politisk profil i Folketinget med klare prioriteter og mærkesager og en kant omkring os, så vores politiske projekt står klart afgrænset til andre partier. Prioritering som fokus. Prioritering skal også tage afsæt i det som tydeligvis optager en bred del af befolkningen, nemlig integration - og udlændinge/efterkommere spørgsmålet. En konkurrence mellem DF NB vil helt klart forværre den offentlige debat og der vil fremkomme mange ekstreme forslag i forhold til udlændinge og efterkommere. Dernæst er efterkommere ved at finde og skabe en ny og anderledes position i samfundet og det offentlige debat, i forhold til forældre generationen. Den nye position og tænkning skal Alternativet adressere. Der må vi også have svar. Vi må lancere "Den Grønne Integration", som en del af "Det grønne velfærdssamfund". For at kunne være stærk på dette er det vigtigt at prioriterer tydeligt i dagligdagen derfor skal den parlamentariske indsats afstemmes, der skal arbejdes målrettet med de vigtige sager.

5) Vi arbejder videre med ny politisk kultur på alle niveauer. Vi sætter fokus på hvorfor, og hvordan, også i forhold til at håndtere uenigheder? Vi bliver gode til at håndtere konflikter i Ny politisk kultur?

Når vi er Den grønne vagthund skal vi gøre det i ånden for Ny politisk kultur. Hvad er der godt i det de andre partier fremlægger, og hvordan kan det gøre endnu bedre...? Vi, især som MF'ere, skal samtidig være dygtige til at tydeliggøre vores egen politisk, skabe kant.

6) En tydelig kommunikationsstrategi på alle niveauer. Der kan være "skal" opgaver, "bør" opgaver og ideer. Der skal ligges kræfter i kommunikation af indsats der hvor den er, ikke som ad on (videoformater af ordførertaler og samråd) men samtidig skal alle 5 MF'ere og lokalpolitikere i spil med kontinuerlig kommunikation af deres arbejde på partiets egne platforme (ex ugentlige blogs, FB live, insta Q&A osv).

7) Strategiske indsatsområder:

Det er vigtigt for de kommende 4 år at Alternativet ikke skyder med spredde hagl, men at der er en samlet politisk fortælling i alt vores parlamentariske arbejde.

De 5 søjler kunne være:

1 - Klimahandling: de radikale forslag der møder klimavidenskaben. Indtænke økonomisk og finanspolitik. Green New Deal! - transport, landbrug og erhverv - hele tiden med klimafokus.

2 - Social balance: reel sociale forandringer = system forandringer. Borgerløn.

3 - International samarbejde: både som organisation og politisk skal Alternativet være det mest internationale parti. Samarbejde med DiEM25 styrkes, over Atlanten styrkes, starte samtaler med de grønne (længere strategisk mål)

4 - Demokrati: fornyelse af demokratiske processer (ex borgerting) styrkelse af demokratiske kontroller (Folketingets arbejde) frihedsrettigheder (digital uafhængighed) menneskerettigheder

(menneskerettigheder online, flygtninge rettigheder, lgbtqi rettigheder) demokratisk kontrol med medier (de store tech giganter)

5 - Grøn integration - Udlændinge og efterkommere. (hvad er det?, Nytænkning, Ny position, inddragelse, modvægt til det ekstremt højre)

LOKALPOLITIKERE

Vi drøftede forskellige emner på baggrund af Uffes visionspapir "Det grønne velfærdssamfund" og tilhørende arbejdsspørgsmål.

ALTERNATIVET SKAL BRYDE MED BLOKPOLITIK

Paradoks: Vi ønsker at bryde blokpolitik, men har skabt vore egen blok, som ikke ønsker at samarbejde.

At bryde blokpolitik kan også betyde at arbejde, som vi ofte gør lokalt - med fokus på resultater frem for en bestemt politisk metode. At bryde blokpolitik giver mest mening på Christiansborg. Blokpolitik fungerer ikke på samme måde lokalt – der er alle mulige konstellationer og former for samarbejde.

Der er mange positive oplevelser med at sidde på et mandat alene lokalt, og kunne samarbejde på nye, spændende måder, som overrasker folk – vi viser en ny politisk kultur og skaber nye former for samarbejde. Den indstilling kan måske inspirere andre steder – også på Christiansborg?

Vi bør være mere ydmyge overfor vores størrelse og derfor samarbejde mere med andre.

Det er vores store styrke, at vi kan vise, hvordan vi samarbejder mellem partier ude i kommunerne. Vi skaber både ny politisk kultur og stærke politiske resultater, ved at gøre det.

Vi skal huske vores størrelse. Nationalt opfattes vi som et nicheparti på en yderfløj. Vi skal tænke over, om vi vil være så isoleret.

☒ Det er godt at bryde med klassisk blokpolitik, og det sker allerede i praksis i kommuner og regioner. Men det er et middel til det, vi ønsker: at skabe politiske resultater og vise, hvordan man praktiserer ny politisk kultur.

ALTERNATIVET SOM DEN GRØNNE VAGTHUND

En vagthund står på sidelinjen og gør. På den måde får vi ikke indflydelse, og skaber ikke resultater. Vi bliver for dømmende. Vi vil hellere samle de andre og skabe resultater og bevægelse (hyrdehund ☺). Enhedslisten er klassisk vagthund (lidt mindre nu, end før).

I lokalpolitik får vi mere ud af vores mandater, fordi vi samarbejder. På Christiansborg får Enhedslisten mere ud af deres mandater, fordi de samarbejder.

TIDSPERSPEKTIV – VISIONER ELLER KONKRET POLITIK?

Vores projekt er langsigtet og kan første realiseret på lang sigt (et årti – et par valg).
Hvad betyder det for, hvordan vi forholder os til det, vi skal nu?

I 2015 gik vi til valg på vores visioner – det gik godt. Vi kan virkelig noget specielt, når vi ser længere ind i fremtiden og ikke kun fra valg til valg. Hvad vil vi fx i 2080?

I 2019 gik vi til valg på regeringsprogram, der viser, hvad vi vil lige nu – som alle de andre – det gik ikke godt.

☒ Vi skal arbejde med en blanding – et mellemlangt lys? Tydeliggørelse af de visioner, vi har for samfundet og verden på lang sigt, og samtidig konkret politik, der kan få os derhen, og stolthed af, når vi rykker på konkrete resultater / delmål.

VI TILBYDER ET ALTERNATIV – MEN TIL HVAD? OG HVAD VIL VI SÅ VÆRE?

Vi skal formulere det Alternativ, vi vil være, i positive termer. Mere om, hvad vi vil, og mindre om, hvad vi ikke vil. Både på de længere visioner og realpolitikken.

Vi ønsker ikke økonomisk vækst for enhver pris. Vi er for en anden type vækst (den skal så defineres tydeligt).

Vi ønsker at skabe VÆRDI. Værdi passer til vores tre bundlinjer – det er også at passe på naturen, menneskene osv.

Fokus på TRIVSEL – gode, meningsfulde liv (skal defineres tydeligt).

Vi er et Alternativ til den klassiske måde at lave politik på. Alle kan overtage vores mærkesager. Ingen kan overtage måden at arbejde på. Demokratisk politikudvikling, borgernes aktivisme, vi laver forandringen i fællesskab.

Vi skal være proaktive nærmere end reaktive.

Vi skal være forebyggende nærmere end symptomreagerende.

Mennesker skal gøre ting sammen. Ingen har ansvaret alene men der er ingen der ikke har noget ansvar.

Vi er et Alternativ til ALLE. Vi kæmper for en bæredygtig omstilling - for udsatte og også middelklassen. Vi vil appellere bredt. Alle skal kunne se, at omstillingen er nødvendig og at resultatet bliver et bedre samfund og et bedre liv. Et folkeparti? (jf. tidligere om, at vi ikke skal være et nicheparti).

PRAKSIS I ALTERNATIVET - HVEM ER VI OG HVORDAN ER VI

Walk the talk - hykleri

Vi skal ikke være et forbudsparti, som fortæller os selv og andre, hvad man må, og ikke må – jf. pointer om vagthund.

Må Alternativister ikke flyve? Vi skal arbejde ud fra sund fornuft og et proportionalitetsprincip (som skal hedde noget andet): Man skal overveje, hvad man gør. Giver det mening at flyve til møde om klima i England? Ja. Giver det mening at flyve til møde om noget mindre væsentligt i USA? Nej. Vi skal kunne svare på, hvorfor vi har valgt, som vi har valgt. Det skal alle mennesker kunne. Skal vi formulere principperne sammen? Eller skal vi inspirere alle mennesker, til at tænke over deres valg? Det vigtigste er, at vi får mennesker til at tænke over deres valg, adfærd, liv og værdi. Kun sådan er forandring muligt.

Vi skal inspirere til bæredygtig levevis, men ikke dømmes eller være hellige.

Uenighed internt i Alternativet

Vi har mange forskellige holdninger. Vi har mistet folk, fordi vi tror, at vi skal mene det samme. Vi må gerne være uenige, så længe den overordnede retning er den samme. I andre partier har man forskellige fløje og det er alment accepteret. Det skal vi, af alle, kunne turde at stå ved. Hvis det sociale er vigtigt for dig, så arbejd i den retning. Kræv ikke, at alle andre skal.

Vi skal være et inkluderende parti, ikke ekskluderende. Vi skal væk fra retorikken om, at der er krav til, hvordan man er "rigtig Alternativist". Det bliver en lukket fest.

Man kan være alternativ på mange måder, men projektet er vi fælles om.

Mener vi meget eller mener vi det grundigt?

Det er godt, at vi har god, alternativ politik på mange (næsten alle) områder, men vi har en tendens til at rykke fra mærkesag til mærkesag, hvis det ikke bider sig fast. Vi har mest succes med de ting, vi mener mest "grundigt" (30 timers arbejdsuge, kødfrie dage, tre bundlinjer). Vi skal vise, hvad vi mener, men også være grundige i formidlingen.

En kommentar til titlen: "Det grønne velfærdssamfund"

Det lyder mindre Alternativt og mere som noget, socialdemokraterne kan sige. Velfærdssamfund er ikke godt til os. Det bliver endnu en one-liner, som vi ikke kan realisere, og så har vi tendens til at rykke videre til en ny idé. Vi skal ikke blive slogan-parti uden substans.

BORNHOLM

Vi har ikke nået at arbejde med alle mål og strategiske ønsker, men neden under kommer dem vi har arbejdet med, sammen med de kommentarer og diskussioner vi havde ved de forskellige mål.

Vi ønsker at bryde med blokpolitikken:

Overgangen fra blokpolitik til bredere samarbejde/regeringsdannelse er nok gået for hurtigt for den danske befolkning. Mange har nok en følelse af at høre til en bestemt fløj og vil foretrække samarbejde med bestemte partier, fordi værdigrundlaget ligner hinanden mest. Vi skal derfor i opbruddet med blok politikken have fokus på at tydeliggøre vores politiske værdisæt, og tilkendegive hvilken politisk retning vi ønsker hvis ikke vi har flertal til at gå forrest i en regeringsdannelse uden om blokpolitik. Vi bør også reflektere over hvilket formål et opbrud med blokpolitikken tjener, og hvor vigtigt er det for os og for danskerne. Vi er på Bornholm i tvivl om hvad formålet med et opbrud med blokpolitikken er, for ud over Alternativets værdier føler vi at vi også "hører mere til" med nogle partier end andre rent menneskeligt og værdimæssigt.

Vi ønsker at tilbyde et Alternativ:

Et alternativ til lukkede magtkampe, studehandler og usynlig lobbyisme. Nogle af tingene kan vi gøre noget ved. F.eks. at blive ved med at italesætte synlighed og gennemsigtighed i mødekalendere, økonomiske tilskud. Andet er svært, da det vil gøre os sårbare. F.eks. at informere danskerne om, nu indgår vi dette kompromis for at opnå denne aftale på et andet område, samt at italesætte de udfordringer der er internt og eksternt (hvis vi synes det er vigtigt).

Målet er, at der engang ikke længere er brug for Alternativet. Der er lang vej endnu. Vores projekt er langsigtet kan først for alvor slå igennem inden for et årti:

De sidste 5 år har vi været en stor bevægelse der har bevæget sig i mange retninger og har inkluderet mange holdninger. Det betyder at mange kan se sig selv i Alternativet, hvilket også er vores udfordring. Vi skal opbygge traditioner der giver tilhørs forhold, så vi står sammen også når vi skal gå på kompromis internt eller der er modvind. Vi skal have det lange lys på, og vi skal have nogle konkrete mål for hvordan Dansk politik ser ud, når der ikke længere er brug for Alternativet. Hvis vi ønsker at forandre og gøre en politisk forskel skal vi tættere på hinanden internt. Vi skal sikre at medlemmer ud i kredsene ved hvad målet er og kan stå inde for det mål.

Vi vil være folketingets fri politiske stemme:

Hvad er en fri politisk stemme, og er alle partier ikke deres egen stemme? Kan vi se os selv som uafhængige af andre politiske stemmer og hvis vi står alene som fri politisk stemme, hvad kan vi så bruge det til?

Vi vil være folketingets grønne vagthund, der holder de andre partier op på deres grønne løfter:

JA... Alle har lovet guld og grønne skove. Nu skal de levere.

Lokalsamfundet og lokalpolitik bør spille en stor rolle her, da det kan være med til at gøre den grønne politik eller mangel på samme - hvis det er tilfældet – nærværende for danskerne. Vi skal ikke være en vagthund overfor mennesker vi møder. Det virker bedrevidende og giver negativ energi til Alternativet. Vi skal derimod både national og lokalt være med til at nudge og sikre strukturelle tiltag der gør det grønne valg til det nemmeste og billigste valg.

Internt i Alternativet ønsker vi, at alle skal udfylde den rolle, der passer os bedst, og være byggesten i det grønne velfærdssamfund:

Vi kan gøre vores kommunikation internt lettere. Vi har mange platforme vi kommunikerer på, det gør det ofte uoverskueligt at holde styr på. AlleOs er svær at bruge, hvis vi også ønsker at kunne invitere folk der ikke er medlemmer, for at de med tiden kan blive medlemmer.

Vi skal holde fast i kreativitet, men have mere fokus på seriøsitet i vores billede ud ad til.

Vores fokus på viden og evidens er meget høj i forhold til klima og miljø, det bør vi implementere mere i udviklingen af vores politikker og forslag. Det kunne være en ide at opbygge et apparat der kan søge viden og undersøge emner, hvis viden ikke umiddelbart er tilgængeligt, så vores politik ikke bare handler om politisk ideologi, men også faglig viden.

FYN

1	<p>Vi ønsker at bryde blokpolitikken Vi vil være Folketingets fri politiske stemme</p> <p>Idealet er at være fri på markedet, men man skal sørge for at sidde med ved bordet, så snart man kan. Men ikke for enhver pris.</p> <p>Vi skal være skarpe mht. at melde ud, hvad vi vil, og hvad vi ikke vil – og hvorfor!</p> <p>En fordel, at de andre partier ikke på forhånd regner os for sikkert støtteparti. Vi må ikke lade os "købe".</p> <p>Vi skal ikke føle os bundet til at please en bestemt blok. Vi skal kunne forhandle på kryds og tværs.</p> <p>Kan blokpolitik måske ændres via en magistratregering som i Schweiz?</p>
2	<p>Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og bedre – vi vil forny, forandre, forbedre og ikke blot bevare.</p> <p>Vi skal blive bedre til at beskrive vores vision. Hvor vil vi hen? Hvordan er verden der?</p> <p>Vi skal tale om alle vores 3 bundlinjer.</p> <p>Alle 17 verdensmål skal synliggøres i vores politiske fortælling.</p> <p>Vigtigt at fortælle en historie med udgangspunkt i verdensmålene og samtidig tydeliggøre verdensmålenes sammenhæng med vores politik og det samfund, vi vil styre imod.</p> <p>Vi skal være skarpe og bedre til at definere, hvad vi vil.</p> <p>Vi skal huske at tage æren, når den tilkommer os.</p> <p>Vi skal være rigtigt grønne og definere forskellen på vores grønt og pyntegrønt.</p> <p>Er "lighed for loven" altid det retfærdigste? (ex. Skal det være ligeså dyrt at have en bil, hvis man bor i et område uden off. transportmuligheder, som hvis man bor i en storby?)</p> <p>Vi skal ikke bruge udtrykket vagthund. En vagthund skal vogte over status quo. Det vil vi ikke. Vi vil gå forrest og vise vejen. Førerhund?</p>
3	<p>Praksisarbejdet: Vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis. Konkrete bæredygtige initiativer.</p> <p>Vi skal vise, vi er bæredygtige – også økonomisk.</p> <p>Vi skal være bedre til at tydeliggøre vores økonomiske beregninger og sammenhængen mellem de 3 bundlinjer.</p> <p>Vi skal skabe en ny økonomisk model.</p> <p>Magt giver indflydelse. Magt er ikke et negativt ord, men vi skal være klare i målet.</p> <p>Vi skal have fokus på det fælles projekt og kunne forklare, at det er et fælles projekt – ikke blot et egoistisk ønske om magt.</p> <p>Vi skal undgå symbolpolitik/-lovgivning. Når en handling skader andre eller almenvellet, skal der lovgives, men aldrig uden at forklare, oplyse, lytte og samtale.</p> <p>Vi skal finde ind til – og tage udgangspunkt i – vores fælles værdier.</p> <p>Kvalitativ vækst skal have fokus frem for økonomisk vækst.</p>

4	<p>Vi bryder med grundpræmis om, at mennesker er noget andet end natur. Vi bryder med vores ret til uhæmmet at misbruge de ressourcer, der er forudsætningen for liv på planeten.</p> <p>Vigtigt, at vi hele tiden holder vores handlinger og visioner op imod naturen, så vi synliggør, at mennesket er en del af naturen, at vi fremadrettet i endnu højere grad er afhængige af naturen, end naturen er afhængig af os.</p>
5	<p>Generelle betragtninger</p> <p>Kan et Borgerting være en vej til synliggørelse af det fælles projekt?</p> <p>Fokus på en markant større positiv synlighed i medierne, så vi kan forklare vores projekt.</p> <p>Fokus på mere liv og aktivitet i lokalkredsene.</p> <p>Organisationen skal professionaliseres. Vi mangler en skarpt defineret organisation – løbende parallelt med en fri organisk bevægelse.</p> <p>Fagfolk skal involveres i beskrivelsen af vores vision. Lokalkredsene skal inddrages i inspirations-/udviklingsfasen.</p>

KØBENHAVNS OMEGNS STORKREDS

1	Til P2, s.2: Vi ønsker at tilbyde et alternativ Et alternativ til den økonomiske vækst - altså en humanistisk vækst (12 stemmer)
2	Til P8 s11: Praksisarbejdet: Vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis. Konkrete bæredygtige initiativer Skabe en ny definition af velfærd (12 stemmer)
3	Til P8 s11: Praksisarbejdet: Vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis. Konkrete bæredygtige initiativer Klimatrykberegning på alle politiske forslag (11 stemmer)
4	Til P4 s5: Vores politik og tanker skal være med til at genføde den politiske kreativitet, der i sin tid grundlagde velfærdssamfundet Version 2 af velfærdssamfundet skal i højere grad skabes af politiske borgere gennem 4. sektorvirksomhed, bevægelser, nye fællesskaber og konkret handling (Banker, realkredit, produktion, service) Nye løsninger gennem handlefællesskaber / konkret (med pil til service) Inspireret af vores politik / visioner (pil til produktion) (11 stemmer)
5	Til P7 s 10 Vi vil folketingets grønne vagthund, der holder de andre partier op på deres grønne løfter Vi skal være inspirator: - den grønne bæredygtighed - den social bæredygtighed - den økonomiske bæredygtighed (tegning med symbol for de 3 bundlinier) (10 stemmer)

KØBENHAVN

1	<p>Den grønne vagthund – nej tak - Vi skal have en anden framing</p> <p>Alternativet skal prioritere vores politik totalt og have mindre klimadagsorden. Et progressivt nej! Med fokus på det der er bedre og med pligt til at opstille det positive alternativ <u>Et vigtigt spørgsmål til POFO er: Hvornår kan vi gå på kompromis?</u> Vi skal have faglighed i vores politiske forslag: eks. 100% vilde skove. –Er det (altid) godt for biodiversiteten? Vi er ikke glade for begrebet ”vagthund”. Vi skal ikke være vagthund/bidsk Vi skal have en helt anden framing I 2030 skal Alternativet opfattes af befolkningen som et seriøst alternativ med nøgleordene: Seriositet, Faglighed og Grundighed</p>
2	<p>Holistisk strategi</p> <p>Alternativet har et holistisk humanistisk standpunkt modsat Neo-liberalismen. Alternativet skal er og skal være systemforandrende.</p>
3	<p>Roller/organisation</p> <p>Rammerne for frivilligt arbejde skal fordre inspiration og trivsel. Man skal arbejde i teams (aldrig stå alene) Det er vigtigt med forventningsafstemning ift. tid og funktioner Tydeligere funktionsbeskrivelse af organisationen. Referencegrupper under ordførerskaber. Det er ikke givet at målet er ’Det grønne velfærdssamfund’, vi skal have et andet narrativ.</p>
4	<p>Den frie politiske stemme</p> <p>Men vigtigt at opsøge politisk indflydelse Konkrete politiske udspil der altid bygger på Alternativets værdier Grundtankerne er konstante.</p>
5	<p>Kritik af oplæg</p> <ul style="list-style-type: none">- Der mangler fokus på tidslinje for strategi- Både den grønne ’vagthunden’ og ’velfærd’ skal sparkes til hjørne- Mangler den konkrete dimension- Uffes oplæg er for floffy, Få lidt korkret for lidt politik.- For mange spørgsmål, mængden kvalificere ikke svarene.- Opdraget/rammen egnede sig ikke til at diskutere det essentielle. Vi fik ikke mulighed for at diskutere det væsentlige, hvad skal vores politiske strategi være, hvordan skal vi arbejde politisk i de forskellige politiske led.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Der skal arbejdes mere konkret med den politiske strategi. De spørgsmål vi har arbejdet med, var for mange, og der var ikke mulighed for at lave konkrete politiske strategiske forslag.- Vi kan ikke skille politisk- og kommunikativ strategi ad. |
|--|

Samling af tanker vedr. spørgsmålene

Et alternativ til hvad?

Et alternativ til det økonomiske fokus. Et alternativ til højre-venstre politiske forståelse. Alternativ måde at se samfundets ansvar over for automatisering, stress osv. Et alternativ der tør tænke nyt og radikalt. Et humanistisk alternativ til neoliberalismen.

Vi ønsker at bryde blokpolitikken

Politikken er vigtigere end partblokke.

Vi skal ligge op til politisk samarbejde, ved at gøre ting i praksis med andre og have dialog med andre uden for Alternativet.

Handling på tværs af andre i samfundet.

Der skal arbejdes mere med vores demokratiske proces.

Vi lytter til alle uanset blok og vi manifesterer egen politik.

Vi skal bruge vores lokale (kommunale) resultater til at vise hvem vi er.

Vi kan noget helt konkret med alle

Alternativet skal handle på tværs politisk med hele Danmarks befolkning, NGO'er, industri mv.

Alternativet vil lytte til og samarbejde med alle der vil den samme vej som os, men vi skal manifesterer egen politik.

Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og bedre – vi vil forny, forandre, forbedre og ikke blot bevare

Mere åben debat med plads til lidt vildere holdninger.

Være bedre til at lede aktivt efter inspiration fra projekter i ind- og udland

Vi skal bruge alle muligheder for at tydeliggøre vores alternativ – bedre og tydeligere kommunikation.

Vores politik og tanker skal være med til at genføde den politiske kreativitet, der i sin tid grundlagde velfærdssamfundet

Vi skal kunne turde stille spørgsmålstegn ved hvordan tingene fungerer på et fundamentalt niveau.

Alternativet skal selv være inspirerende frem for ”efter” de andre parter.

Tydeliggørelse af værdier, at der handles og der kommer resultater og der følges op på dem.

Der skal være en rød tråd af bæredygtighed frem for det grønne.

Konkrete første skridt mod bæredygtighed

Det grønne skal omfatte hele vores projekt og det skal slå mere på helheden og den nye kultur.

Vi skal tydeliggøre partiets værdier og vælge ord der ikke er fortærskede

Målet er, at der engang ikke længere er brug for Alternativet. Der er lang vej endnu. Vores projekt er langsigtet kan først for alvor slå igennem inden for et årti.

Vi er de eneste der har en holistisk tilgang med vores 3 bundlinjer.

Bevægelsen skal inspirere flere til aktivisme.

Bedre kommunikation eksempelvis via medlemsavis, hvori de gode fortællinger præsenteres.

Der vil altid være brug for Alternativet, da politik er en levende fortsat proces.

Vi har banket døre ind flere steder, så vi behøver ikke vente 10 år på resultater.

Alternativet bliver aldrig overflødig.

Vi vil folketingets grønne vagthund, der holder de andre partier op på deres grønne løfter

Et progressivt nej! Med fokus på det der er bedre og med pligt til at opstille det positive alternativ

Et vigtigt spørgsmål til POFO er: Hvornår kan vi gå på kompromis?

Vi skal have faglighed i vores politiske forslag: eks. 100% vilde skove. –Er det (altid) godt for biodiversiteten?

Vi er ikke glade for begrebet "vagthund".

Vi skal ikke være vagthund/bidsk

Vi skal have en helt anden framing

I 2030 skal Alternativet opfattes af befolkningen som et seriøst alternativ med nøgleordene:

Seriøsitet, Faglighed og Grundighed

Alternativet skal prioritere vores politik totalt og have mindre klimadagsorden.

Internt i Alternativet ønsker vi, at alle skal udfylde den rolle, der passer os bedst, og være byggesten i det grønne velfærdssamfund

Rammerne for frivilligt arbejde skal fordre inspiration og trivsel. Man skal arbejde i teams (aldrig stå alene)

Det er vigtigt med forventningsafstemning ift. tid og funktioner

Tydeligere funktionsbeskrivelse af organisationen.

Referencegrupper under ordførerskaber.

Det er ikke givet at målet er 'Det grønne velfærdssamfund', vi skal have et andet narrativ.

Vi vil være folketingets fri politiske stemme

Men vigtigt at opsøge politisk indflydelse

Konkrete politiske udspil der altid bygger på Alternativets værdier

Grundtankerne er konstante.

Vi bryder med grundpræmis om, at mennesker er noget andet end natur. Vi bryder med vores ret til uhæmmet at misbruge de ressourcer, der er forudsætningen for liv på planeten.

Alternativet har et holistisk humanistisk standpunkt modsat Neo-liberalismen.

Alternativet skal er og skal være systemforandrende.

Input pr. mail

Roller i Alternativet

Det er vigtigt at være med et sted hvor der kan være plads til ens passion og hvor man bedst muligt kan trives under den opgave.

Det er vigtigt at kunne arbejde i teams, så man kan inspirere hinanden og ikke risikerer at løfte for store opgaver alene.

Der skal være klare roller og ansvar, så man er indforstået med hvor meget man skal bidrage med. Ikke alle opgaver kan løftes af frivillige, de hårdeste og vigtigste må godt løftes af lønnet arbejdskraft på en måde der skaber de bedste resultater og ikke udnytter.

Der skal gøres en aktiv indsats for at medlemmer har en gennemgående forståelse for hvordan strukturen fungerer i alternativet.

Det er vigtigt at kunne understøtte vores nye, mindre folketingsgruppe med frivillige og referencegrupper.

Brydning med grundpræmissen om menneskets rolle ift. naturen og ressourceforbrug.

Vi skal prioritere den fornuftige og logikbaserede tilgang til vores politik, da det i øjeblikket ikke kan genkendes lige så meget blandt vælgerne.

Bruge fakta og eksempler, der skaber bedre forståelse og viser folk andre gevinster, evt uforudset, ved ens politik.

Alternativet som den frie politiske stemme

Alternativet burde fokusere mere på at pege på sig selv som politisk projekt, frem for en forperson som statsministerkandidat, selvom det sidste også kan være fint. Vi mener at det er farligt at sætte sine mandater fri og risikere at blive sat uden for indflydelse.

Alternativet skal også have en tydelig politik der gør det nemmere at bruge sin stemme til at have en klar fortælling om sine visioner til danskerne.

Alternativet er ikke bundet til en ideologi.

Vores ideer skal formuleres på flere måder men med samme grundtanker, og gentages gang på gang på gang indtil alle kender dem.

Konkrete bæredygtige initiativer og de rigtige rammer

Det skal omfatte andre projekter end klimaforandringer. Kodeordet er bæredygtigt samfund på alle aspekter.

Alternativets forslag til forebyggende politiske rammer burde fremhæves mere, "der skal flere penge til sygehuse" vs "der skal komme færre syge ved billigere økologi og grønt"

PS: Vi kan bedre lide værdier omkring lederskab end en "bidsk vagthund" som det blev kaldt.

Triple bottom line

I forhold til strategi er det klart at vi skal længere frem på de andre emner end Miljø. Det der altid har virket for mig og som jeg fortæller alle er triple bottom line! Det mener jeg vi bør anvende lagt mere, da mange også skyder på os i forhold til der ikke er økonomi i det. Når jeg forklare det så er der mange der forstår og dermed får nedbrudt deres barrierer for Alternativet. Jeg siger blandt andet at vi naturligvis ikke vil forslå borgerløn på 30.000 til alle, det vil jo ikke hænge sammen

økonomisk, men borgerløn på et lavere beløb, vil netop give folk frihed og respekt, og udgiften er formentlig hentet hjem via sparelse på det bureaukrati der er opbygget nu. Så fokus på kommunikation af triple bottom line.

De konkrete løsninger

Jeg synes at vi i starten var langt mere fremme med konkrete løsninger. Vi skal stadig tale om visioner, men vi skal også konstant fremlægge de gode forslag og forbedringer der kan implementeres nu og her. Vi skal være dem der sikre der sker noget hele tiden. Måske det til tider vil virke som små skridt, men det vil skabe en retning og skubbe til alle andre.

Organisering

Jeg mener vi bør organiseres bedre og bruge andre medier end facebook. Jeg mener vi seriøst burde overveje at flytte ind på evt. Slack for at have plads til diverse kommunikation. Måske der findes andre fora, men jeg savner et moderne kommunikations redskab. Facebook er ikke det rette sted.

I tillæg Organisering, da så jeg gerne man så mere på agile organisationer og at lod sig inspirere af det. Det er sjovt nok det jeg arbejde og jeg mener der er lang række ting der ville være gavnlig, men også spændene at afprøve. Måske du ved hvem jeg kunne tale mere med om det?

NORDJYLLAND

Perioden strategien lægges for er præget af flere vigtige forhold, hvoraf 3 skal nævnes her:

- Sidste valg, hvor det indhold Alternativet stod for vandt en sejr, og partiet mistede mandater.
- Et kommende kommunalvalg, hvor der gælder nogle andre forhold mht bl.a. blokpolitik.
- En politisk situation på borgen hvor Alternativet selv kan/skal skabe sin relevans.

At bryde blokpolitikken

Alternativet er ikke del af nogen blok og skal heller ikke være det og Alternativet ønsker at blokpolitikken ophører og bør modarbejde den. Men opgøret med blokpolitikken bør ikke være et strategisk mål i sig selv. Det skal ikke være et strategisk mål at vise hvordan vi ikke hører til. Tvært imod bør det være målet at vise at vi er villige til og i stand til at arbejde på tværs; at vi kan samarbejde med alle (nogle bliver sværere end andre). Så det handler så at sige om at ignorere blokpolitikken – ikke at bekæmpe den. Blokpolitik er som nævnt heller ikke så relevant i kommunalpolitik.

Ønsker at tilbyde et alternativ

Alternativet skal være et alternativ. Det er en del af vores DNA om man vil. Så fast at det ikke kan rykkes ved. Men hvordan skal vi være et alternativ? Alternativet skal være pro-aktivt og samarbejdende, ikke falde hen til et 'anti-establishment' eller 'anti-' noget som helst parti. Vi skal øve kritik og vi skal skabe forandring! Vi skal gøre noget andet og vi skal gøre det på en anderledes måde end de andre partier- og det vil vi gerne holdes op på! Hvis ikke vi tør det, kan vi lukke boksen og melde os ind i nogle af de andre partier.

Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og bedre...

Ja! Vi skal drømme og vi skal være aktive og produktive fremad mod et bedre samfund. Vi skal være med til at finde ud af hvad det gode liv og det gode Danmark skal være fremover, og hvordan vi kan nå derhen. MEN vi skal også være klar over at drømmerier ikke kan stå alene (se bl.a. næste punkt)

Vores politik og tanker skal være med til at genføde den politiske kreativitet...

Kreativitet i politik er vigtigt. Vi vil gerne være med til at opfinde dybe tallerkener, men det er vigtigt at huske at forandring og forbedring er det egentlige mål: Derfor skal vi bruge af de løsninger og idéer der allerede findes – Ikke blot historisk, men også det enorme arkiv af idéer og forslag der ligger hen i Alternativets arkiver.

(Det anmærkes desuden at den udlægning af velfærdsstatens opståen som konsekvens af 'politisk kreativitet' kan og bør diskuteres. Uden at gå rigtigt ind i det skal 'sammenhold', 'nød' og 'benhård kamp' nævnes som ligeså vigtige drivere.)

Målet er at der engang ikke er brug for Alternativet...

Alternativet vil reelt set ikke kunne afvikle sig selv; 'Den bæredygtige omstilling' eller 'den grønne velfærdsstat' er efter alt at dømme nærmere en process end et defineret endemål. Derfor vil det i praksis være umuligt at sige; "Nu er vi færdige." Løsninger skaber nye problemer og der er ikke noget der hedder skabelsesfasen modsat driftsfasen.

I spørgsmålet ligger dog også noget andet, nemlig om vi som Alternativet skal kunne være tilfredse med at ændre, præge og rykke debatten og samfundet i den rigtige retning, selvom partiet mister mandater eller vi på andre måder ikke får skulderklap og anerkendelse nok for det. Og Ja! Valget 2019 var en sejr for Alternativet selvom partiet mistede mandater. Forandringen vi er del af bør være vigtigere end mandaterne. Mandater hjælper dog til at kunne skabe forandring. Således er den politiske bevægelse og partiet tæt knyttet sammen. Dog bør vi prioritere forandringer og indhold højest. Det betyder nok også at Alternativet må affinde sig med yo-yo bevægelser i vælgertilslutningen (som mange andre partier for øvrigt opfatter som helt normalt). Man kunne måske sige at den politiske bevægelse Alternativet er større end partiet Alternativet.

Vi vil være folketingets fri politiske stemme

Ja! Ved at turde sige hvad vi mener; skabe det vi mener er godt; og agere på tværs af de veletablerede skillelinier.

Vi vil være den grønne vagthund...

Nej! Vi mener ikke at rollen som vagthund er visionær, produktiv og fremadskuende nok. Vi skal være på vagt, men det er en slædehund også (med henvisning til en nylig artikel). Og den kan ovenikøbet være med til at få os fremad. Vagthund føles gammeldags (1975) og passer ikke så godt ind i en realitet hvor der er brug for handling og forandring nu (klima, biodiversitet, mm.) Vi synes at vi bør være med til at hjælpe de andre partier i gang med deres løfter og deres transition til 'grønne' partier, ikke kun gø ad dem når de laver fejl. Det bør være et strategisk mål at være medspiller.

Praksisarbejdet...

Ja. Om begrebet "grøn velfærdsstat" er det mest rammende kan diskuteres, men meningen bag er klar nok. Alternativet skal have en ambition om at bakke op om lokale initiativer, dyrke fællesskaberne og inddrage medlemmer og ikke-medlemmer i så mange meningsfulde aktiviteter som muligt. Det er og bliver Alternativets store styrke: Den udstrakte hånd, frem for den løftede pegefinger.

Mennesker og natur...

Det er meget vigtigt at vi sætter naturens rettigheder, naturens stemme, naturens sag på dagsordenen. Det vigtigste er at det bliver debatteret og diskuteret både i Alternativet og i Danmark/samfundet. Det er et emne der er meget mere komplekst end det ser ud til på første øjekast, og vi bør ikke have travlt med at servere færdige løsninger og holdninger. Der skal tid og debat til; og vi kan agere ordstyrere.

Mangfoldighed

JA! Det er så vigtigt! Vi skal skabe plads til hinanden og plads til forskellighed. Det kan godt være at det nogen gange koster lidt ift. strømlinet effektivitet, men det er jo på en måde meningen med det hele. Og faktisk er de fleste mennesker både forskellige og vil gerne have lov at være der. Det handler om accept, det handler om deltagelse (på egne præmisser) og det handler om reel medbestemmelse.

...udfyde den rolle der passer os bedst...

Jeps, og da Alternativet i høj grad er drevet af frivillige, så er det oplagt.

..til organisationen...

Der skal lidt mere sikker struktur på nogle områder. Uffes udspil påtaler det også. Ud over den interne kommunikation på AlleOs og rod med hvilke platforme der bruges til hvad er der også nogen forvirring og usikkerhed omkring roller i organisationen. Det er nok strategisk vigtigt at beskæftige sig med.

..til persondyrkelse/ Uffe...

Vi er glade for og tilfredse med den store indsats Uffe yder for partiet og vi ønsker for alt i verden at undgå nogen som helst for 'opgør', da det kun kan skade partiet og bevægelsen. Uffe vil altid have en særlig status i Alternativet. I det lange løb ville drømmescenariet måske være at han var en slags 'dronning Magrete' for bevægelsen mere end 'chef' for partiet.

SJÆLLAND

1	<p>Udtrykket "Det grønne Velfærdssamfund": peger på en "grønnificering" af det eksisterende samfundssystem.</p> <p>Vi ønsker et nyt samfundssystem, som ikke er en justering eller opgradering af det eksisterende. Til det har vi brug for en systemforandrende fortælling, som gør det klart, hvad det er vi står for. Har vi den fortælling?</p> <p>Vægtningen af systemforandring medfører, at der er et spændingsfelt mellem at stå fast på visionerne – stå oven over det politiske spektrum - og alligevel kunne indgå i pragmatiske løsninger på et Christiansborg, som har fløje.</p>
2	<p>Det er nødvendigt, at vi forstår og tænker og handler ud fra, at verden generelt består af biologiske/økologiske og menneskelige systemer, som alle skal holdes i balance. Forstår vi ikke det, handler vi forkert og bringer systemerne ud af balance og kontrol. F.eks. hvis vi udelukkende fokuserer på menneskeheden uden at forstå de biologiske systemer, vi er indvævet i, ender vi med at ødelægge vores eget – og de fleste andres - livsgrundlag.</p> <p>Da vi lægger op til en omfattende systemforandring skabes der let utryghed blandt mennesker. Vi lægger derfor vægt på, at det er <i>fælles og retfærdige</i> løsninger, der skal mindske utrygheden ved omstillingen mest mulig.</p>
3	<p>For at genføde, støtte og styrke den politiske kreativitet skal vi engagere borgerne i mangfoldige diskussioner om alverdens emner – politiske, etiske osv. Til det skal vi benytte metoder som gadeteater, samtalecafe, samtalecafe, debataftener osv. osv. Dette skal ikke nødvendigvis være under et Å-banner. (Dette skal partiet skabe gode vilkår for – eksempelvis gennem oprettelsen af en Demokratisk Kulturfond. Red)</p>
4	<p>Vi skal ud og lave konkrete borgernære aktiviteter som skolehaver, vild natur, giftfrie haver osv. Don't tell it – show it. (Er dette relevant for PoFo? Hvordan fremme vi dette? - red)</p>
5	<p>Vi skal profilere os på en videreudvikling af demokratiformer. (Borgerting, folkehøringer osv.)</p>
6	<p>Andre tanker om Alternativets fremtidige strategi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pofo skal træde i karakter, kommunikere, udsende nyhedsbrev, komme med statusrapporter, ... samt være i bedre kontakt med medlemmerne f.eks. gennem halvårslige debatarrangementer i kredsene. • Der er et spændingsfelt som vi skal håndtere/udnytte: På den ene side vil vi en ny fortælling om en anderledes kultur, anderledes handlen, anderledes samfundssystem – altså de store visioner/fortællinger – men på den anden side vil vi også godt det praktiske her og nu. Vi er forskellige, hvor nogen synes, der har været snakket nok med store ord - det forstår folk ikke – vi skal vise det vi vil helt praktisk, som ved at lave en børnehaven bygget på vore principper. Andre vægter den nye fortælling. (er dette spændingsfelt en mulighed for synergi? Red.) • Der skal udvikles et system som kan håndtere dialogen mellem de folkevalgte på forskellige niveauer – det bør PoFo tage op da det har været rejst mange gange. • I diskussionerne om nye samfundssystemer blev det fremhævet, at spørgsmålet om et nyt økonomisk system er centralt.

SYDJYLLAND

Vi ønsker at bryde blokpolitikken. Vores politik og tanker skal være med til at genføde den politiske kreativitet, der i sin tid grundlagde velfærdssamfundet. Vi vil være folketingets fri politiske stemme

Det er vigtigt at vi ikke ses som at vi står udenfor, men at vi går på tværs. Vi skal arbejde med hvor vi kan krydse over. Hvis vi vil gøre op med blokpolitik, så skal vi ikke tale om grøn blok.

Vi gør det ved at udfordre hvordan vi gør ting. Vi insisterer på at fokusere på fællestræk isf. forskelle.

Hellere være grøn hyrdehund end grøn vagthund.

Vi må godt skubbe og provokere, men ikke skubbe nogen fra os. Vi skal skubbe på men ikke skubbe væk.

Vi skal passe på vi ikke får skabt vores eget sprog i Å, da det kan virke ekskluderende. Vi skal tale enkelt og forståeligt – ud af boblen.

Vi skal søge samarbejde. Vi skal ikke være på yderfløj, men krydse mellem alle partier. Søge samarbejdspartnere til alle forslag.

Vi ønsker at tilbyde et alternativ

Bilag 5, 6

Et alternativ til konsumerisme og mistillid.

Måske mangler vi selv gennemsigtighed internt

Uddannelse → dannelse (dannelse er det mennesker kan til forskel fra maskiner) Dannelse er blevet

minimeret – bæredygtighed på skemaet – mennesket er en ressource

Alle danskere skal kende de 3 bundlinjer

Vi skal tale borgerløn op og værdierne bag det skal synliggøres. Alle mennesker har lige værdi

Reparationscafe – mødes om en aktivitet og derigennem udføre politik

Overskrift: Fokus på værdi

Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og bedre – vi vil forny, forandre, forbedre og ikke blot bevare

Bilag 7

Drømme er vores værdier

Vi skal have mod til at overflødiggøre os selv

Politikere skal turde bestemme mindre selv og lade andre bestemme

Få frihed til sit liv

Mod til at turde være dem der drømmer – ingen quick fixes – men hvordan får vi gjort drømmene konkrete?

Ås struktur ligner for meget de andre partiers struktur

Er det en bestyrelsesopgave at skabe aktiviteter?

Målet er, at der engang ikke længere er brug for Alternativet. Der er lang vej endnu. Vores projekt er langsigtet og kan først for alvor slå igennem inden for et årti

Succeskriteriet/målet ikke er defineret. For at nå dette ukonkrete langsigtede mål, er vi nødt til at have delmål, så vi ikke mister gejsten og tilliden. Vi skal synliggøre delmål, når vi opnår dem: fx "Et grønt valg",

"At tale pænere i debatten".

Vi skal i Å evne at droppe den forfængelighed, som tit ledsager det politiske liv. Forfængeligheden er trangen til succes, og at Å får æren for sine succeser. Den skal vi tøjle/droppe. Vi skal arbejde for det langsigtede mål, uden at forvente applaus. Integritet.

Praksisarbejdet: Vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis. Konkrete bæredygtige initiativer

Reduktion af emballage, større fokus på genbrug i byggeri, mere viden om vedvarende energi

Samle op på den viden der findes om fx solfangere/solceller

Intelligent skat, så man få penge

ØSTJYLLAND

Punkterne er ikke prioriteret, da de hænger uløseligt sammen.

1	<p>Det er faktisk utroligt, så mange holdninger, Alternativet har rykket de sidste fire år i dansk politik. Det er som om, partiet tager tæskene og latterliggørelsen, og så kommer de gamle og halvgamle partier bagefter 6-12 måneder senere og gør dem mere spiselige for den offentlige debat med dem som afsender (grønne regnemodeller, kødfrie dage, ambitiøse klimamål, 30 timers arbejdsuge, borgerting, mv.).</p> <p>Understreger blot, at Alternativets stemme er nødvendig, selvom den ofte er imod strømmen, og selvom vi tilsyneladende ikke får noget direkte kredit for det.</p>
2	<p>Vi skal være meget bedre til at walk the talk. Hvis Alternativet skal være et rigtigt alternativ på alle tænkelige planer, både lokalt og nationalt, og på så forskellige områder som økonomi, pengepolitik, boformer, socialpolitik, og klimavenlig livsstil, så er det meget afgørende, at tanke og visioner bliver fulgt af handling. Det gælder os alle sammen, men jo mere eksponeret man er (politisk leder, fagborgmester, ordførere, mv.) jo mere rammer det partiet, når man kvajer sig ved at være tydeligt inkonsekvent. Partiet har mistet stor troværdighed på den konto med nogle meget uheldige eksempler (flyrejser, indkøb, mv.).</p>
3	<p>Brud med blokpolitikken er altafgørende for en åben politisk samtale. Det må aldrig være afgørende, om gode politiske tanker og ideer kommer fra en "forkert" afsender. Hvis vi tør droppe rød-blå-tankegangen i vore demokratiske samtaler, bliver også det parlamentariske arbejde meget mere åbent og vovet, da den demokratiske samtale i samfundet forhåbentlig vil afspejle sig i eller smitte af på samtalen i folketinget, også når kameraerne er på. Det politiske åndsliv vil blomstre, hvis vi ikke er styret af -ismer, men først og fremmest fokuserer på at skabe den gode demokratiske samtale.</p>
4	<p>Visioner og aktivisme hører uløseligt sammen. Har vi en vision, der kan stå i sig selv, så har vi et fundament, som vi kan lade afspejle i vores aktivisme. Både den aktivisme, der bare er spontan og meget kreativ – folkeoplysning om bæredygtighed via flyers, happenings, mv. Og den mere formaliserede aktivisme i de politiske laboratorier, som bør genbrandes og revitaliseres, evt. med et anderledes mandat. Aktivisme og samarbejde på alle niveauer betyder, at Alternativets projekt, mission og visioner bliver spredt så meget som muligt – således at vi skaber den kulturforandring, der gør visionerne mulige at gennemføre, både som civilsamfund og som politiske initiativer.</p>
5	<p>Kommunikationen forbedres på alle planer. Vi er meget mere end "bare" grønne. Vi skal turde tale mere om vores visioner om et demokratisk pengesystem, 30 timers normarbejdsuge, nyt skatte- og afgiftssystem, der gør det nemt at gøre det rigtigt, osv.</p> <p>I forhold til den eksterne kommunikation kan man (derfor) diskutere, om forholdet mellem one-liners og smarte udtryk til en valgkamp, i forhold substansen i Alternativets omfattende program, mission og visioner kan være problematisk?</p>

Dækker "grønt velfærdssamfund" og "grøn vagthund" virkelig Alternativets projekt?

Eller er det nødvendigt med den slags hurtige udtryk i en valgkamp eller hurtig diskussion, hvis vi også skal have alle dem med, som ikke interesserer sig for politik til dagligt?

Og internt skal vi blive bedre til at bruge de mange ressourcer, som vore mange medlemmer sidder inde med. Det skal være tydeligere, hvem der dur til hvad. Bedre kontakt til medlemmerne lokalt. Levende netværk skabes, opretholdes via visionsskabelse, workshops, og andre initiativer, der gerne løber over længere perioder – op til halvandet år eller mere. Så længe, der er gang i lokale aktiviteter (gerne ved skabe events eller begivenheder, der årligt er tilbagevendende, en slags lokale traditioner), happenings, hverdagsaktivisme, vil der være et levende netværk, man altid kan gå til.

Arbejdsspørgsmål til den strategiske ramme

Vores samlede, politisk projekt i Alternativet:

DET GRØNNE VELFÆRDSSAMFUND

Projektet baserer sig på vores politiske rettesnor;
vores katalog af visioner, udspil, forslag og regeringsprogram.

Mål / strategisk ønske fra strategisk ramme	Relevante spørgsmål
Vi ønsker at bryde blokpolitikken	<ul style="list-style-type: none">Hvordan er dette relevant uden for folketinget? <p>Samtalen uden for folketinget afspejler ofte blok-tankegangen i folketinget, og hvis den ændres, kan det parlamentariske arbejde i folketinget også åbnes. Kan skabe en positiv cirkel og vekselvirkning.</p> <ul style="list-style-type: none">Hvad ønsker vi at opnå, ved at bryde med blokpolitikken? <p>Hvis det parlamentariske arbejde åbnes, bliver den demokratiske samtale anderledes</p> <p>Diskussioner blandt folk bliver mere åbne.</p> <p>Afsenderen kan spærre budskabet, hvis man tænker i blokke. Derfor kan blokpolitikken spærre for fornuftige løsninger.</p>

	<p>Kan øge tiltroen til politikerne, skabe øget gennemsigtighed, hvis blokspillet forsvinder.</p> <p>Samskabelse kan blive mulig</p> <p>Skabe et rigt åndsliv</p> <p>Men selvfølgelig kun relevant, hvis det bliver et middel til opnå disse fordele, og ikke som et mål i sig selv.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan opnås det bedst? <p>Vi forsøger at gøre op med –ismene ved at fokusere på værdier i stedet.</p> <p>Og vi viser for eksempel os selv som et reelt alternativ via regeringsprogrammet.</p> <p>Desuden ville en fast fireårig valgperiode kunne forebygge den værste politiske opportuniste.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bredt samarbejde; stå udenfor; søge nye konstellationer? <p>Afhænger jo af konteksten. Gerne nye konstellationer, når det faktisk giver mest mening, og viser et alternativ. Men ikke som et mål i sig selv. Hvis det at stå udenfor viser os som et alternativ på den bedste måde, kan det være løsningen i det konkrete tilfælde.</p>
Vi ønsker at tilbyde et alternativ	<ul style="list-style-type: none"> • Et alternativ til hvad? <p>Et alternativ til bokse og vanetænkning. Et alternativ til "mistillidssamfundet", et alternativ til et samfund uden risici. Alternativ til magten for magtens egen skyld.</p> <p>Det alternative gennemsyner alle dele af samfundet (økonomi, boformer, demokratisk tænkning, mv), og derfor er spørgsmålet ikke heldigt formuleret.</p> <p>For vi vil meget hellere – som "længselsparti" – fortælle, hvad vi gerne vil, fremfor – som et protestparti – at fortælle, hvad vi ikke vil.</p>
Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og bedre – vi vil forny,	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan skaber vi forandring og forbedring, frem for alene bevaring, hvor vi er? <p>Ved at have en vision, der kan stå i sig selv. Så målet/missionen i princippet er udgangspunktet for alt praktisk aktivisme og parlamentarisk arbejde</p>

<p>forandre, forbedre og ikke blot bevare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I aktivisme? <p>Faste tilbagevendende begivenheder. En slags lokale "traditioner", som medlemmer og frivillige skaber og vedligeholder, og som peger hen mod visionen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I lokalpolitik / foreningernes organisering? <p>Samarbejde med andre foreninger, så vi kan præge andre (og hinanden). Jo mere samarbejde med andre, der deler vores vision, jo bedre.</p> <p>I lokalsamfundet og vores egne liv?</p> <p>"Mindre enheder hele tiden" – jo mere involvering (meget) lokalt, jo bedre.</p> <p>Helt ned til vores egen livsførelse, walk the talk.</p>
<p>Vores politik og tanker skal være med til at genføde den politiske kreativitet, der i sin tid grundlagde velfærdssamfundet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan bruger vi vores eksisterende politik og tanker til at genføde den politiske kreativitet? Tanke skal medføre handling Vi skal arbejde mere med visionerne. Der er ingen politiske forslag, der er "færdige", politik er altid i bevægelse, politikken skal altid kunne problematiseres i forhold til visionen. Kommer der et nyt politisk udspil fra folketingsgruppen, bør ordføreren gå i dialog med medlemmerne via facebook. <p>Bedre kommunikation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan konkretiserer vi vores mange politiske forslag og visioner på en måde, så vi selv og danskerne får lyst til at arbejde kreativt i den retning? <p>Genopfind og lav ny branding på de politiske laboratorier. Burde have været centralt tema under valgkampen.</p> <p>Aktivisme og PoLa-arbejde må dog ikke forveksles, da PoLa er mere formaliseret end "ren" aktivisme, som kan opstå meget spontant, og udvikle sig meget kreativt.</p> <p>Skal PoLa have et andet slags mandat?</p>
<p>Målet er, at der engang ikke længere er brug</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad betyder det, for vores arbejde? <p>Præmissen er måske forkert? Med mindre vi engang skal skifte</p>

<p>for Alternativet. Der er lang vej endnu. Vores projekt er langsigtet kan først for alvor slå igennem inden for et årti.</p>	<p>navn til "administrationspartiet", men det er der vist meget lange udsigter til.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At vi skal forvente og kunne tåle tilbagegang og det, der kan føles som fiasko? <p>Men konsekvensen vil sikkert være, at vi skal tåle slag. Om vi skal "acceptere" tilbagegang er så meget sagt - for politikken fejler ikke noget. Tilbagegang må snarere betyde, at vi skal blive bedre til at kommunikere og formidle, og undgå flere møgsager.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At vi skal have det lange lys på? <p>Vores politik forudsætter, at vi har det lange lys på, selvom vi jo også skal kunne italesætte forbedringer på alle tre bundlinjer, også på kort sigt.</p>
<p>Vi vil være folketingets fri politiske stemme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Er det meningsfuldt for Alternativet at være den fri politiske stemme i andre sammenhænge end i folketinget – hvis ja, og hvordan? <p>Ja – som middel.</p> <p>Ja, vi skal kunne modsige alle, hvis det er relevant, også "gode venner". Vi er ofte mere ambitiøse, også i forhold til folk, der faktisk deler mange af vores tanker.</p> <p>Og det gælder selvsagt på alle niveauer.</p> <p>Dog kan man problematisere selve tanken om en fri stemme. For hvad er en fri stemme egentlig? Er vi fri og de andre ufri? Vi er jo trods alt bundet af vore værdier og visioner.</p> <p>Måske er udtrykket "fri stemme" for intetsigende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I aktivisme? • I lokalpolitik? • I lokalsamfundet og vores egne liv?
<p>Vi vil folketingets grønne vagthund, der holder de andre partier op på deres grønne løfter</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Er det meningsfuldt for Alternativet at være den grønne vagthund i andre sammenhænge end i folketinget – hvis ja, og hvordan? <p>Vi skal også være det privat? Uden ligefrem at pege fingre?</p> <p>Selve vagthundsbegrebet er dog problematisk. Der kan være for megen pegen-fingre over udtrykket, og kan derfor risikere at bryde med vores dogmer.</p>

	<p>Desuden lyder det som om, vi kun er grønne, men vi har tre bundlinjer.</p> <p>Vi skal hele tiden tage udgangspunkt i vore visioner.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I aktivisme? <p>Hverdagsaktivisme. Uddele flyers om bæredygtighed, sjove ting at sætte på køleskabet om bæredygtighed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I lokalpolitik? <p>Men Alt. skal selvfølgelig være superskarpe på den grønne linje, når andre ikke er det.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I lokalsamfundet og vores egne liv? <p>Alt. er et forandringsønskende parti, derfor må man forvente en vis walk the talk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skal vi være vagthund overfor mennesker, vi møder? Hvis ja, hvordan gør vi det uden at dømmes? <p>Men der skal være tale om føromtalt hverdagsaktivisme som "folkeoplysning", fremfor at pege fingre ad andre, selvom man jo altid i en samtale kan problematisere vores høje forbrug af klodens begrænsede ressourcer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eller over for samfundets strukturer og vores kollektive handlinger? <p>Ja. Enkelte (tidl.) MFere har brugt deres kvækvote, når det gælder forholdet mellem tale og handling, klimamæssigt (flyrejser, indkøb, mv).</p>
<p>Praksisarbejdet: Vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis. Konkrete bæredygtige initiativer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan skaber vi de rigtige rammer for det? <p>Grønne initiativer støttes lokalt.</p> <p>Men udtrykket "grønt velfærdssamfund" er ikke uproblematisk. Dels så signalerer ordet "velfærdssamfund" business as usual, men vi skal netop væk fra et forbrugssamfund, hvor vi arbejder os selv til stress, og selve tanken om vækst som kilde til finansiering af velfærden.</p> <p>Alternativets projekt er meget mere omfattende, end at samfundet bare skal være mere grønt.</p>

	<p>Ord som trivselssamfund, balancesamfund, tillidssamfund var på banen.</p> <p>Meget mere samfund, mindre stat.</p> <p>Offentlige sektor skal sættes fri.</p> <p>Pengeskabelse skal være demokratisk og bæredygtig – gældsfri økonomi?</p> <p>Borgerløn som pengepolitik?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Både politisk og i vores kultur? <p>Meget stort fokus på forholdet mellem "smarte" udtryk som "grøn velfærdssamfund" og den politiske substans. Hurtige one-liners kan muligvis være nødvendige i en valgkamp eller hurtig diskussion, men kan skygge over, hvor omfattende Alternativets projekt og mission faktisk er.</p> <p>Politik og kultur handler netop også om, hvordan et (komplekst) budskab formidles hurtigt og simpelt, samtidig med at det ikke lyder for smart eller for banalt.</p> <p>Derfor kan udtryk som "grøn vagthund" og "grønt velfærdssamfund" vinkles både meget negativt (udtrykkene er alt for overfladiske og intetsigende) og meget positivt (giver en hurtig idé om en retning eller intention).</p>
<p>Vi bryder med grundpræmis om, at mennesker er noget andet end natur. Vi bryder med vores ret til uhæmmet at misbruge de ressourcer, der er forudsætningen for liv på planeten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan konkretiserer vi denne tanke i vores politiske projekt? <p>Et emne af gangen, og gå i dybden, over en længere periode. Vi skal bruge hinanden mangfoldigt. Alle skal involveres.</p> <p>"Naturens byråd". Hvad betyder de kommunale beslutninger for naturen?</p> <p>Naturrettigheder i grundlov.</p> <p>Det skal italesættes på alle tænkelige planer for at bryde med vanetænkning.</p> <p>Udleve forandringen.</p> <p>Inspirere andre til forandring.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Hvordan illustrerer vi, at der er et sundt, godt, rigt, meningsfuldt alternativ til uhæmmet brug af ressourcer? <p>Have platforme, hvor det synliggøres at bæredygtige liv er meningsfulde og mulige.</p>
<p>Vi ønsker mangfoldighed (i arter, idéer, levevis). Det der forudsætningen for kreativitet der er forudsætning for innovation og udvikling</p>	<ul style="list-style-type: none"> Hvordan skaber vi betingelserne for denne mangfoldighed? <p>Decentralisering og tillid til faglighed</p> <p>Faglighed og forskellighed. Gøre en dyd ud af forskelligheden, vi kan alle bruges til noget</p> <p>Diversitet i kompetencer.</p> <p>Nærhedsprincip</p>
<p>Internt i Alternativet ønsker vi, at alle skal udfylde den rolle, der passer os bedst, og være byggesten i det grønne velfærdssamfund</p>	<ul style="list-style-type: none"> Hvordan organiserer vi os, så der er plads til, at alle i Alternativet kan udfylde den rolle, der passer os bedst? <p>Kommunikere internt - fx med visioner.</p> <p>Alleos bruges mere og bedre. Alle skal opdatere, så den er meningsfuld.</p> <p>Fredagsbarinitiativer, så vi lærer hinanden at kende, og vores forskelligheder.</p> <p>Forventningsafstemning – rumme forskelligheden – i forhold til kontekst, kandidater i byen eller på landet kan noget forskellige, og skal måske noget forskelligt.</p> <p>Hvad dur hvem til.</p> <p>En gang om året alternativets kursus om alternativets politik, strukturer, organisation, mv. Så kan man rykke op, jo mere anciennitet man har. Bedre styr på, hvem der ved noget, og hvem der ikke gør.</p> <p>Lokalt tales med medlemmer, og ikke kun digitalt. Workshops bliver nemmere og mere effektive, når det er tydeligere, hvad folk kan og vil.</p> <p>Organisering via projekter, visionsskabelse, fælles workshops. Når der hele tiden sker noget, så er der også hele tiden et levende netværk.</p>

NORDSJÆLLAND

Der bliver stillet spørgsmål til ordet vagthund, som i modsætning til vores dogmer og hellere det gode eksempel. Ingen kontrolfunktion, men det grønne eksempel, hvordan komme vi egentlig videre herfra?

Beskyttere er et langt bedre ord. Og vi skal gå forrest som de gode eksempler.

Vise det gode liv. Vi som alternativister viser det gode liv – skaber debataftener herom.

Større tillid til hinanden.

Opgør med symbol politik.

Vi ønsker at bryde blok-politikken:

- ikke acceptere at der er blokpolitik.
- skabe opmærksomhed på mediernes måde at gøre valgdækning på.
- langt større fokus på demokratiet, hvordan det kan gøres endnu bedre, udbygges, således at det ikke er personer men sagen der kommer i fokus.
- lade sig inspirere af lokalpolitik.

Vi ønsker at tilbyde et alternativ:

- topdownstyring, markedsøkonomi og konkurrencesamfund.

Vi tør være medskrivere på drømmen om noget andet og noget bedre:

- Gør det nærværende, tage ansvar selv – gå foran som det gode eksempel, være et godt forbillede. Italesætte det der skal til for at være det gode eksempel. Gøre det nemt at gøre det rigtige.

Vores politik og tanke skal være til at genføde den politiske kreativitet, der i sin tid grundlagde velfærdssamfundet:

- Højne det fælles vidensniveau og understøtte hinanden med der hvor man har en særligt fokus og viden. Underbygge at den enkeltes bidrag gør en forskel. Skabe sociale platform – gerne på it, hvor vi lettere kan bidrage med det overskud vi har, og de ideer vi har. Lave understøttende faggrupper, så man kan trække på den viden der allerede er, både nationalt og lokalt. Skabe rum for fællesskab og sagen i fokus i stedet for politik.

Målet er at der engang ikke længere er brug for Alternativet:

- Løbende ændre og udvikle vores politik, så det hele tiden giver mening. Verden forandrer sig hele tiden, så vi skal følge med og definere vores politik efter det som giver mening. Vi skal kunne flytte vores fokus efter det som er relevant, og giver genklang i interessefællesskaberne.

Vi vil være folketingets fri politiske stemme:

- Det er meningsfuldt at være den frie politiske stemme, fordi det er samlende på tværs. Vi kan samarbejde med dem hvor det giver bedst mening. Et opgør med blokpolitikken.

Vi vil være folketingets grønne vagthund:

- Vi vil ikke være en vagthund – vi vil være en førerhund. Det gode eksempel, som går forrest. Vi vil samarbejdet.

Praksisarbejdet: vi vil skabe det grønne velfærdssamfund i praksis:

- Ned i tempo og benytte lokalsamfundets muligheder. Langt større fokus på vores måde at gøre økonomi på. Det skal nytænkes også i forhold til arbejdsbegrebet. Samt hjælpe folk til at gøre det rigtige.

Se listen fra mødet.

Vi bryder med grundpræmis om at mennesker er noget andet end natur:

- Fremvise de gode eksempler. Støtte grønt iværksætterier endnu mere. Give naturen rettigheder.

Vi ønsker mangfoldighed:

- Samarbejde, lytte til hinanden og accept af forskelligheder. Vi sætter os selv fri ved at fjerne fokus fra målet, og have processen i centrum. På den måde kan alle være med – mangfoldighed. Strategierne skal ud af bevægelsen. Må gerne være på borgen. Mødes i forskellige kontekster, så alle kan være med.

Internt i Alternativet ønsker vi, at alle skal udfylde den rolle, der passer os bedst, og være byggestenen i det grønne velfærdssamfund:

- En bevægelse hvor der er plads til større frihed, kan man skille politik og bevægelsen ad? Og samle den igen når det er nødvendigt.

1	Vores brug af begreber skal afspejle værdier, debatdogmer (menneskesyn): Eksempelvist er vi ikke en grøn vagthund men en grøn førerhund. Vi skal være hurtige til at reagere i medierne med kreative, konstruktive og konkrete forslag. På den måde bliver vi synlige, og tilbyder reelle alternativer.
2	Vi skal lade os inspirere af lokalpolitikken, hvor samarbejde sker på tværs af partiskel. Vi vil samarbejdet. Den frie stemme gør det lettere at få et fokus på selve sagen, idet vi kan søge efter samarbejdspartnere i forskellige partier og fora.
3	En adskillelse af parti og bevægelse kan fremme både aktivisme, den frie stemme og mangfoldigheden, da bevægelsen kan være mere selvstændig og rummelig. Der bliver mindre fokus på strategi og organisation, og der frisættes energi til at skabe aktivisme og forandringer.
4	Der er brug for at oprette nogle nye interessefællesskaber og nye platforme, hvor medlemmer (og andre) kan mødes om emner, de brænder for. Dette vil kunne øge engagementet hos medlemmerne og skabe forandring.
5	Vores politik skal være saglig og velunderbygget, derfor skal der laves en videns- og idébank lokalt/nationalt, der er lettilgængelig for alle. Alternativet skal have en app, hvor der er let at gå ind at stemme, fremføre synspunkter mm.
6	Det er vigtigt, at vi selv er nogle gode forbilleder: Vi tager ansvar, handler lokalt/økologisk, rejser med toget, genbruger mm. Vi er visionære og foregår med et godt eksempel i forhold til alle tre bundlinjer.
7	Lokalforeningernes rolle skal redefineres: Der er få aktive, og energien kunne kanaliseres ud i noget mere konstruktivt, hvis man byggede lokalforeningerne på interessefællesskaber. Det organisatoriske kan ligge på kreds niveau. Her koordinerer man aktiviteter, og administrerer økonomien.