

Referat fra det ekstraordinære årsmøde i Alternativet Kbh., 25.08.2025

1. Valg af dirigent

- Muneeza Rosendahl

2. Valg af stemmetællere og referent(er)

- Stemmetællere: Noah Sturis og Martin Iskau
- Referent: Mariann Hansen

3. Drøftelse og afstemning om mistillid til bestyrelsen

- Dirigenten opfordrede de, der havde bedt om punktet på dagsordenen til at opstarte dialogen. Herfra startede en fyldig dialog med mange spørgsmål, svar og indlæg.
- Efter dialogen var der almen konsensus omkring, at det var dialogen, der var vigtig, og der var enighed om ikke at gennemføre afstemning om mistillid.
- Den siddende bestyrelse havde på forhånd trukket sig.

Nedenfor et udvalg af de kommentarer, spørgsmål og svar som fremkom under dialogen. Referent har selekteret og kondenseret. Jf. referentkommentar under pkt 8 Evt.

- Gitte Kirkeby: Svært vi ikke blev spurgt. Vi har manglet kommunikation og information. Det kunne have været gjort på mange andre måder. Problematisk, vi har fået fjernet en kandidat fra den københavnske liste af HB. Skadeligt at det blev så personificeret. Havde været gavnligt at kommunikere mere ud til medlemmer. Den ny bestyrelse skal tage medlemsdemokrati meget mere alvorligt.
- Scott: Bestyrelsen skal genvinde medlemmernes tillid. Der er i stigende grad splittelse i foreningen, som har gjort ham ked af det i længere tid. Håber vi skal tale ansvar.
- Sanne G: Efterspørgsel efter referater fra bestyrelsesmøder, hvor vigtige beslutninger er taget. Uffe og Paul fra den afgående bestyrelse anerkender, at ting kunne være ført bedre til referat men også, at det altid er en overvejelse, hvad man kan og bør sende ud til referat ifht personfølsomme oplysninger. Anerkender at tingene er gået lidt hurtigt en gang imellem, og at der er det hele taget er mange gode spørgsmål, som vi skal finde ud af, hvordan vi kan gøre bedre.
- Spørgsmål fra Anders Stjernholm om Birgittes fravær i december/januar. Meldte hun sygdom, selvom hun var på ferie? Hvorfor blev Anders S. ikke indsuppleret? Ville Birgitte blot have pengene? Udviste bestyrelsen i Kbh selektivitet i sanktionering af medlemmer i BR-gruppen.
- Bodil Nissen, der var forperson for bestyrelsen i Å Kbh på pågældende tidspunkt, bekræfter, at Birgitte ikke meldte sin ferie korrekt, men kan ikke huske, at hun meldte sig syg. Bodil tog kontakt til Birgitte på daværende tidspunkt, at hun skulle indmelde ferie korrekt, og klargjorde, at dette skulle være i orden. Bodil mente, at det var det, hun kunne gøre på det tidspunkt.
- Sanne G udtrykte oplevelse af for meget topstyring, og at det er no go, at Birgitte talte bagom ryggen på andre kandidater, og at medlemmer opfordres tydeligt til, hvem de skal stemme på.
- Bodil Nissen kommenterede, at man i bestyrelsen faktisk valgte at reagere på det og tydeligt tilkendegive, at det ikke var i orden at være så pågående i at foretrække en kandidat frem for en anden. Bodil fremførte også, at man jo ikke taler med alle medlemmer om alt, og hun

genkender ikke sig selv som værende en person, der topstyrer. Valget kan man ikke sige ikke er i orden, jf vedtægterne, men vi kan altid diskutere måden, og om og hvordan det kan gøres bedre en anden gang. Bodil står ved de snakke og processer, der var dengang, og at der blev taget hånd om mange ting dengang, men set bagud har det selvfølgelig ikke været godt nok. Bodil er ligeså chokeret som alle andre. RDK blev tilkaldt, og bestyrelsen får ikke pr. definition nogen tilbagemeldinger.

- Spørgsmål: Hvornår blev beslutningen om indstilling af Troels til ekskludering taget i København og af hvem? Paul Hartvigson svarede, at suspenderingen lå som en mulig beslutning siden maj. Man prøvede i et møde at finde en løsning, men det virkede ikke, hvorefter suspenderingen blev igangsat. Beslutningen er ikke taget på et bestyrelsesmøde, og referat er derfor ikke taget. Paul anerkender, at det er amatøragtigt.
- Jan Kristoffersen spurgte ind til RDK aftalen mellem bestyrelsen, Troels og BR. Hvad foregik præcis her og var det i orden? Jan udtrykte også anerkendelse af, at valget af Karoline som spidskandidat er legalt og står ved magt. Endelig spurgte Jan HB ind til, om/at parterne ikke har været sat sammen og hvad der lå til grund for, at RDK processerne ikke virkede. Jonathan Ries svarede på vegne af HB, at der var planer om at få parterne i samme rum, men det var tydeligt, der var meget mistillid, så fokus var på at bygge tillid op.
- Christina Olumeko gjorde gældende, at vedtægterne tilsiger, lokalbestyrelsen står for indstilling om suspendering. Ønsker man en anden proces, skal det vedtages på Landsmødet. Vi må anerkende, at vedtægterne, som vi selv har skabt, er fulgt. Christina har oplevet en proces, hvor en part deler fortrolige oplysninger. Christina udtrykker tillid til HB, lokalbestyrelse og processen.
- Fabrizio udtrykker, at han ikke mener, man bare kan sige, at vedtægterne er overholdt og så er det det. Han spørger lokalbestyrelsen, om de mener, de har været objektive ifht til Troels. Uffe svarer, han synes de har foretaget nogle vurderinger. Paul giver udtryk for, at han mener, de som bestyrelse ikke har været professionelle og saglige
- Fabrizio spørger også HB, om de mener at have været objektive og neutrale ifht til Troels. Kim Hjerrild svarer på vegne af HB-gruppen, at man har gjort alt, hvad man kunne for at være objektive. HB kommer meget sent ind i processen. HB-gruppen bliver nødt til at bygge på den proces, der var foregået. Var man kommet ind tidligere, havde man grebet det anderledes an. Tillidsniveauet var enormt lavt. HB-gruppen prøvede at bygge nogle ting op. HB er meget kede af, det ikke kunne lykkes.
- Magnus: Godt hvis vi kan få en samtale om RDKs rolle i konflikter. Nogen gang bør konflikter måske bare lægges ned.

4. Bestyrelsens beretning for Kommuneforeningen – udgår: der er ingen fungerende bestyrelse

5. Fremlæggelse af regnskab og budget – udgår: der er ingen fungerende bestyrelse

Pause

6. Valg til bestyrelsen i Å Kbh

10 kandidater havde indsendt opstillingsgrundlag. 2 kandidater, Ingrid Obdrup og Nina Lund Andersen, havde trukket deres kandidatur før møde. Gitte Kirkeby trak sit kandidatur på mødet. Således var 7 kandidater var på valg. Til bestyrelsen skal vælges 5 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.

Følgende kandidater var således på valg:

- Bodil Nissen

- Paul Hartvigson
- Mona-Lisa Mortensen
- Nicholas Woollhead
- Uffe Meulengracht
- Katrine Skov Hansen
- Allan Lindemark

Resultat af tillidsafstemning:

- Af de 73 tilmeldte afgav 50 stemme.
- Alle 7 kandidater fik tillid.

Resultat af valg til bestyrelsen:

De nedenstående 5 fik flest stemmer, og blev dermed valgt til bestyrelsen.

- Bodil Nissen
- Mona-Lisa Mortensen
- Nicholas Woollhead
- Katrine Skov Hansen
- Allan Lindemark

Suppleanter:

- Paul Hartvigson
- Uffe Meulengracht

7. Valg af revisor(er)

Nuværende revisor er valgt indtil næste ordinære generalforsamling. Ingen ønskede at foreslå ny revisor. Nuværende revisor fortsætter.

8. Evt.

- Uffe Meulengracht oplyste, at Å ikke længere er automatisk berettiget til genopstilling i København, da halvdelen af dem, der var på listen i 2021, har forladt partiet. Å har derfor brug for 150 stillere fra København.
- Mariann (referent) oplyste om, at dialogen under punkt 3 ville blive gengivet i kondenseret form i referatet, da dialogen var omfangsrig og ja.- en dialog frem og tilbage. Dette var fint og vigtigt for samtalen. Ønskede deltagerne udsagn, spørgsmål eller svar præcist gengivet, skulle disse sendes til Mariann på mail senest tirsdag den 26.8. for at blive medtaget i referatet. Ingen input er modtaget.
- Franciska Rosenkilde takkede de nyvalgte bestyrelsesmedlemmer for at stille sig til rådighed. Fantastisk, at København nu har en bestyrelse på 7 medlemmer, selvom det er på en trist baggrund. Franciska reflekterede over, at en vigtig læring fra denne proces er, at vi som bevægelse får bedre forståelse af, hvordan det parlamentariske samarbejde fungerer. Hvilke spilleregler der er, og hvor vigtigt, det er at vi fungerer som fællesskab. Lagde vægt på, at man ikke må tro, at hvad der foregår på 2.0 er den endelige sandhed. Mange vælger eksempelvis ikke at udtrykke sig af forskellige hensyn. Endelig også, at vi skal have tillid til vores processer, og at skal de forbedres, skal vi tilse, at dette sker. Konflikter vil komme også i fremtiden. Vi skal hele tiden sørge for at lære og sammen at skabe tryghed til vores processer. Synes, at mandag aften gjorde os klogere og bragte os tættere på hinanden.

- Spørgsmål fra salen: Hvornår kommer punkt 5 regnskab/budget på fra Å Kbh? Svar fra dirigenten: Det vil den ny bestyrelse tage hånd om.
- Jonathan Ries mindede os alle om den stærke indsats og energi fra EP-valget. Her knoklede vi sammen og løftede os sammen, og det resulterede i, at Jan blev nr. 1 og Karoline nr. 2. Bl.a. derfor også ærgerlig over, at Karoline fra nogle hold bl.a. skydes i skoene, at hun er for ung mm. til at være spidskandidat. Siden EP har vi fået mange flere kandidater i hele landet. Det er fantastisk og er sket via en kæmpe indsats fra mange. Jonathan ser frem til en fantastisk valgkamp.