

Vision om måle- og kommunikationsteknologi i Danmark

Alternativet prioriterer til enhver tid ny landsdækkende kommunikationsteknologi, som ikke skader menneskers sundhed og naturens biodiversitet. For at bremse risiko for skadevirkninger⁽¹⁾ ved den akkumulerede elektromagnetiske stråling (EMS)⁽²⁾, opfordrer vi regering og Folketing til, så hurtigt som muligt, at følge ICNIRPs anbefalinger⁽³⁾ om at tage forsigtighedsprincipperne⁽⁴⁾ i anvendelse, så der tages hensyn til alle grupper i samfundet.

Alternativet arbejder for at sætte udrulningen af trådløst 5G netværk⁽⁵⁾ på pause, da langt den overvejende del af nyere uafhængig forskning har fundet risiko⁽⁶⁾, for skadelige bioeffekter på mennesker og dyr.

Folketinget opfordres til straks, at iværksætte en uvildig miljøudredning. I udredningen ønsker vi at inddrage og fremme den samlede internationale forskning, der belyser risikofaktorer, langt under de gældende grænseværdier, ved radiofrekvent stråling i det ikke-ioniserende frekvensområde.

Det tilskyndes endvidere, at der årligt afsættes midler til validering af eksisterende og fremtidige uafhængige studier, der peger på sundhedsfare for mennesker⁽⁷⁾, svækkelse af økosystemer eller udryddelse af arter - herunder 'insekt kollaps'⁽⁸⁾.

Fremadrettet beskyttes privatlivet, og 'Retten til et sundt miljø' jvf. Århuskonventionen⁽⁹⁾ overholdes, når Danmark ruller ny obligatorisk teknologi ud, herunder Smartmeters⁽¹⁰⁾. I den henseende tilbagegives borgerne med øjeblikkelig virkning, retten til at bestemme over eget liv, herunder ret til fravalg af trådløs fjernmåling af energiforbrug i eget hjem.

Alternativet arbejder tillige på at ophæve stigmatiseringen af mennesker, der ikke tåler Elektromagnetisk stråling. Elektro hyper sensitivitet⁽¹¹⁾ anerkendes derfor som en miljøbetinget lidelse ligesom i Sverige⁽¹²⁾, så borgere kan få hjælp i sundhedssystemet samt økonomisk skadeserstatning.

I Alternativet prioriterer vi sikre grænseværdier for mennesker, dyr og natur mere end en hurtig udrulning af ny kommunikationsteknologi⁽¹³⁾.

8 konkrete forslag, der kan ændre samfundet i retningen af visionen

Forslag 1 - Det trådløse valg er dit

Det bør være muligt at vælge ikke-trådløse alternativer til obligatoriske teknologier, som f.eks. et Smart-meter fra forsyningselskaberne.

Forslag 2 - Anerkendelse af EHS

Elektro Hyper Sensitiv (EHS), bør anerkendes som en miljøbetinget lidelse i Danmark, ligesom den er det i Sverige (2000).

Forslag 3 - Den samlede stråling og Forsigtighedsprincippet

Højeste grænseværdi ved den akkumulerede elektromagnetiske stråling i det radiofrekvente område, **danske borgere** udsættes for, i og udenfor deres hjem, bør som minimum matche forsigtighedsprincippet, som det er tilfældet i de andre europæiske lande vi sammenligner os med, som f.eks. Sverige, Belgien og Frankrig.

Forslag 4 - Uvildig miljøudredning

Folketinget pålægges at iværksætte en uafhængig miljø-udredning vedrørende mulige biologiske effekter på dyr og planter af elektromagnetisk stråling i det ikke-ioniserende område – omfattende både korttids- og langtidseffekter

Forslag 5 - Midler til validering af forskning

Der skal afsættes et større beløb årligt til **uafhængig** forskning og gennemgang af eksisterende og af fremtidig peer-review studier af den ikke-ioniserende strålings mulige biologiske effekter på mennesker, med fokus på at fastsætte grænseværdier for **langtidseksponering**. Tilpasset forskellige situationer, eksempelvis konkrete målinger i befolkningen af det aktuelle strålingsniveau i forskellige situationer. I det offentlige rum, både inde og ude, f. eks. skolegårde, fyldte stadions, koncertsale, tog/busser, biblioteker mm.

Forslag 6 - 5G på pause

Udrulningen af 5G sættes på hold indtil det nærmere er afklaret, hvad behovet er for yderligere teknologi, og hvordan det harmonerer med gennemgangen og forskningen i biologiske effekter og deraf fastsatte grænseværdier for langtidseksponering.

Forslag 7 - Omsorg for alt levende

Forsigtighedsprincippet anvendes, hvor der er uafklaret risiko for negative konsekvenser for **dyr og planter** ved udrulning af 5G.

Forslag 8 - Hvem har ansvaret

Det skal afklares hvem der er ansvarlige for eksempelvis DNA- og fertilitets skader på mennesker, udrulningen af 5G måtte medføre, så alle borgere ved hvem de kan rette kollektive eller individuelle søgsmål imod.

Tre ulemper ved visionen

1. Vi ønsker at bremse teknologien, når biosfæren lider

Vi ønsker et højteknologisk samfund samtidig med at vi tager hensyn til mennesker og natur. I Alternativet vil vi dog ikke have teknologisk udvikling for enhver pris, derfor kan løsningen være at flytte fokus på sunde alternativer til trådløs kommunikation (5G), som eksempelvis Fibernet, LiFi etc. Denne vision har ikke fokus på "sundere" alternativer som allerede findes i dag.

2. Vi accepterer ikke at varme-påvirkning er eneste gyldige målemetode

Videnskaben er ikke enig i hvordan man måler skader. Størstedelen af den forskning, der ligger til grund for gældende grænseværdier i DK, anvender kun resultater fra forskning i termisk betingede effekter. Nyere forskningsområder gør op med den problematik, og siger at der sker alvorlige skader på det ikke-termiske niveau langt under de nuværende grænseværdier. Tidssvarende metoder arbejder på at ændre det gamle paradigme. Hvis man kun måler varmepåvirkningen, er det rigtig svært at bevise, at 5G på nogen måde er skadeligt. Ved at vi vælger at lytte og referere til forskning på andre områder, bliver det meget svært at nå til enighed med den "klassiske" forskning på området - også kaldet 'varmedogmet' - da vi anerkender et langt bredere felt inden for forskningen.

3. Bias i forskningen fører til parallel debat

Flere undersøgelser viser, at den forskning der ligger til grund for de nuværende grænseværdier fastsat af ICNIRP, har vist sig at være biased. Det vil sige finansieret forskning indenfor strålingens skadevirkninger, som modsat uvildig forskning, ikke finder overvejende evidens for skader ved 5G stråling. Ulempen i denne kontekst er, at det er svært for borgere og selv forskere, at finde ud af hvad der er op og ned i denne debat. Debatten om 5G i sin helhed, er fyldt med misinformation fra begge sider, og derfor har vores største og sværeste opgave i det 4 måneders forarbejde, været at skille '5G junk' fra. Under 'baggrund' har vi forsøgt at udpege de centrale problemstillinger som ikke har været debatteret offentligt og ordentligt, grundet at polerne i debatten ikke taler ud fra samme grundlag.

BAGGRUND

1. Regeringen udruller i al hast i samarbejde med industrien og Energistyrelsen det nye 5G netværk. 5G er ikke kun hurtigere internet, det er også højere og uprøvede frekvenser med en drastisk stigning i frekvensområdet fra 2,8 GHz op til 100 GHz. Læs mere: [5G er ny uprøvet teknologi](#)
2. Danmark er et af de lande i verden, der har adopteret de højeste grænseværdier for Elektromagnetiske strålingsfelter (EMF) i det ikke-ioniserende radiofrekvente område (RF). Forsigtighedsprincippet indskrevet i FN's Rio Deklaration 1992, som Danmark har tiltrådt, overholdes ikke. Læs mere: [Forsigtighedsprincippet](#)
3. Bonner advokater konkluderede i Maj 2019 i et 'Juridisk 5G Responsum': "*at etablering og aktivering af et 5G-netværk, således som det p.t. foreligger beskrevet, vil være i strid med gældende menneskeretlige og miljøretnlige regler i Europæiske Menneskerettighedskonvention, FN's børnekonvention, EU-regler og Bern- og Bonn-konventionerne*" Rapporten konkluderer i øvrigt at både Habitat- og fugledirektivet overtrædes. Læs mere: [Menneskeretlige og miljøretnlige regler overtrådt](#)
4. Majoriteten af de uafhængige forskere, der har forsket i celledød, infertilitet eller DNA-skader, konkluderer at grænseværdierne skal betragteligt ned for at beskytte dyr og mennesker, heriblandt Seletun Panelet og Bioinitiative rapporten. I REFLEX studiet fandt 12 laboratorier DNA skader. Læs mere: [Appeller og studier fra uafhængige forskere ignoreres](#)
5. Senest har EU Kommissionens organ for nye miljøtrusler, Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER, 2018), udpeget 5G som en af 13 nye miljøtrusler, og rapporten giver 5G den højeste prioritet for risiko afklaring ud af tre mulige trin. Læs mere: [Vor tids største miljøsag?](#)
6. Elektro Hyper Sensitivitet (EHS) er anerkendt i andre lande, men ikke i Danmark. Folk der lider under påvirkning af EMS, bliver ofte latterliggjort og lever ofte afsondret og ude af stand til at anvende offentlig transport eller opholde sig på arbejdspladser med Wi-fi og anden trådløs teknologi. Stigmatiseringen af EHS ramte som psykisk syge. Læs mere: [EHS ikke anerkendt](#)
7. Fjernafmålede målere blev i 2013 lovmæssigt indført for alle danske husstande i Danmark (lov nr. 1358, opdateret 25.1.2019 BEK 75), selvom dette ikke er et decideret lovmæssigt krav i andre lande i Europa. Omkring 3,3 millioner danske husstande skal have fjernafmålede elmålere (Smartmeter) inden udgangen af 2020. Læs mere: [Obligatorisk Smartmeter i danske hjem uden samtykke](#)
8. Der har længe været stor kritik af, at SSTs to 'eksperter' ikke er uafhængige rådgivere. Begge har rødder i teleindustrien. Den ene blev afsløret som inhabil juli 2019 af forskning.dk. SST har offentliggjort, at de trækker på teleindustrien som eksperter. SST skriver på deres website at "*Forskningen hverken kan be- eller afkræfte, at radio- og mikrobølger udgør en sundhedsrisiko*", men de to forskere bliver ved at gentage i medierne at EMS er ufarligt. Læs mere: [Sundhedsstyrelsen](#)
9. I England har der været en åben debat i parlamentet. I Sverige er EHS anerkendt som et handicap og HARDELL laver en undersøgelse, der konkluderer at grænseværdierne bør sænkes. Franske domstole antager evidens for biomarkører i et gruppesøgsmål og forbyder mobiltelefoner i skoler og institutioner allerede i 2017. I Bruxelles vil de ikke hæve grænseværdierne. Læs mere: [Hvad gør andre lande](#)
10. Spørgsmål 686, af : Peder Hvelplund (EL) , Julius Graakjær Grantzau (ALT)
" Vil ministeren i forbindelse med udrulningen af 5G-netværket redegøre for de videnskabelige evidenskriterier, som Sundhedsstyrelsen..." Læs mere: [Folketinget](#)
11. Lav prestige i forskningsfeltet blokerer for ny viden om risikoen. "*..der kan gå 10-20-30 år, før vi opdager effekterne, måske især i form af adfærd og sociale kompetencer. Det er en problemstilling, som jeg synes, at man skal forholde sig til. Men det er helt klart, at det er lavprioriteret og et lavprestige-forskningsfelt,*". Læs mere: [Medierne](#)

Hvordan visionen er udarbejdet

5G visionen er udarbejdet gennem en række Politiske Laboratorier, arbejdsgruppemøder, workshops, events og online inddragelse. Processen har været styret af styregruppen som har brugt "Den Kratiske Platform" som faciliterings værktøj igennem processen. Vi har vægtet at få stort set alle udviklings møderne livestreamet for at opnå gennemsækelighed i dette polariserede og svære emne.

Der har været styregruppemøder forud for hvert af nedenstående events:

Julius Grantzau og Rolf Bjerre planlægger processen for udviklingen af en 5G vision

5. marts - Å-kontoret i København

Politisk Laboratorium 1, Opstartsmøde - 62 deltagere, åbent for alle

19. marts - Å-kontoret i København. livestream fra mødet: <http://bit.do/5G-Opstart>

May Day Konference, tværpolitisk 5G konference - ca. 200 deltagere åbent for alle.

4. maj - Christiansborg. Livestreams fra konferencen: <http://bit.do/5G-konference>

Politisk Laboratorium 2, Århus inputmøde - 35 deltog, åbent for alle

6. marts - Åkontoret i Århus, livestream fra mødet: <http://bit.do/5G-Aarhus>

Politisk Laboratorium 3, kvalificerings møde - 46 deltagere, åbent for alle

15. maj - Christiansborg

livestreams fra mødet:

<http://bit.do/1-del>

<http://bit.do/2-del>

Ekstern Digital høring - 300+ besvarelser

Åben fra 17. maj til 17. juli - Anonymiseret resultat: <http://bit.do/digitalsamtykning>

Kvalificeringsmøde med IT-sikkerhedsgruppe - 32 deltog, kun for IT-sikkerheds specialister

8. juni - Prosas kontor i København

Politisk Laboratorium 4, afslutningsmøde – 7 deltog, åbent for medlemmer af Å

16. juni - Åkontoret i København

Hvem har været inddraget i processen?

Styregruppen som består af

Julius Grantzau, Benedicte Fabricius, Oliver Hoiner, Gyde Serene, Anne Dina Dinesen, Michael Tindø, Hekla Hekla, Rolf Bjerre

Aktivt deltagende:

Vibeke Frøkjær Jensen, Forsker i Big Data og Sygdomsovervågning - <http://bit.do/VibekeJensen>

Stephan Engberg, Digital Informations specialist med fokus på ePrivacy - <http://bit.do/StephanEngberg>

Donald Macintyre, Strålingskonsulent og medlem af EHS foreningen - <http://bit.do/DonaldMacintyre>

Sebastian Büttrich, Kvantefysiker, Trådløs netværks specialist og Research Lab Manager at DTU -

<http://bit.do/SebastianButtrich>

Eva Theilgaard Jacobsen, Psykolog og forfatter til bogen "Mørkelægning af mobilstrålingens konsekvenser"-

<http://bit.do/bog anmeldelse>

Øjvind Vilsholm, fhv. miljøordfører og folketingsmedlem (enhedslisten) - <http://bit.do/Endhedslisten>

Nanna Bock, Medlem af kristendemokraterne og Storkredsformand København - <http://bit.do/NannaBock>

DR Detektor. Public service. <http://bit.do/Detektor>. <http://bit.do/DetektorSvar>

Samlet ca. 200 deltagere ved fysiske møder

300 personer deltog i den eksterne digitale høring: - <http://bit.do/digitalsamtykning>

10 stillere: (medlemmer af Å)

Rolf Bjerre - tidligere IT-ordfører for Alternativet - mangler medlemsnummer (kbh)

Julius Grantzau - tidligere børneordfører for Alternativet - 10920 (Djursland)

Benedicte Fabricius - medlemsnr 12093 (Roskilde)

Gyde Sørine Bichel - medlemsnr 27485 (Kbh)

Hekla Hekla - medlemsnr 27804 (Lyngby Taarbæk)

Mai-Britt Lundum-Andersen - medlemsnr 27798 (Århus)

David Wedege - medlemsnr 1627 (Nordjylland)

Kim Christiansen - medlemsnr 207350 (Gladsaxe)

Mette Kaasfeldt Bram - Byrådsmedlem medlemsnr 12387 (frederiksberg)

Ann Busch - Byrådsmedlem medlemsnr 16160 (Vordingborg)

FODNOTER til vision

^[1] 5G juridisk responsum Maj 2019 – fare for mennesker, insekter, dyr og planter.

https://helbredssikker-telekommunikation.dk/sites/default/files/190504%20Responsum%20med%20bilag%201_0.pdf

^[2] Hermed mener vi den samlede stråling fra 2G, 3G, 4G og 5G sendemaster, samt SmartMeter og trådløse apparater.

^[3] **“People being protected...**Under such circumstances, it may be useful or necessary to develop separate guideline levels for different groups within the general population, **but it may be more effective to adjust the guidelines for the general population to include such groups”**. <http://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPphilosophy.pdf> s.9 (546)

^[4] KOM/2000/0001 endelig udgave om forsigtighedsprincippet. “5. “Det er hovedsageligt et politisk ansvar at foretage en bedømmelse af, hvad et “acceptabelt” risikoniveau er for et samfund. **Beslutningstagere, som står over for en uacceptabel risiko og samtidig videnskabelig usikkerhed og en utryk offentlighed, har en pligt til at finde svar.** Alle disse faktorer skal derfor tages i betragtning.” <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex:52000DC0001>
http://www.unesco.org/education/pdf/RIO_E.PDF

^[5] <https://www.regeringen.dk/nyheder/danmark-skal-have-en-effektiv-udrulning-af-5g>

^[6] List of research publications (1990-2017) on the biological effects of radiofrequency and cell phone radiation.

<https://bioinitiative.org/research-summaries/>

International EMF Scientist Appeal, representing 248 scientists from 42 nations, have resubmitted The Appeal to the United Nations Environment Programme [https://www.emfscientist.org/Letter to UNEP June 25 %202019.pdf](https://www.emfscientist.org/Letter%20to%20UNEP%20June%2025%202019.pdf)

^[7] Babyer og fostre: “Important bioeffects and some adverse health effects of chronic exposure to low-intensity (nonthermal) non-ionizing radiation have been reported on babies, and important open questions still remain.”

[https://bioinitiative.org/wp-content/uploads/pdfs/sec19_2012_Fetal neonatal effects EMF.pdf](https://bioinitiative.org/wp-content/uploads/pdfs/sec19_2012_Fetal_neonatal_effects_EMF.pdf)<https://bioinitiative.org/wp-content/uploads/pdfs/BioInitiativeReport-RF-Color-Charts.pdf>

^[8] “The world’s insects are hurtling down the path to extinction, threatening a “catastrophic collapse of nature’s ecosystems”.

<https://www.theguardian.com/environment/2019/feb/10/plummeting-insect-numbers-threaten-collapse-of-nature>

“We estimate the current proportion of insect species in decline—41 percent—to be twice as high as that of vertebrates.”

<https://phys.org/news/2019-02-world-catastrophic-collapse-insects.html>

^[9] Århuskonventionen medgiver borgerne; ‘Retten til et sundt miljø’, “...at enhver person har ret til at leve i et miljø, der er passende for hans eller hendes sundhed og trivsel...”

<https://mfvm.dk/ministeriet/love-og-regler/miljoerettigheder/aarhuskonventionen-officiel-oversaettelse/>

Ifølge Lissabontraktaten er opsamling af persondata uden borgerens samtykke, en krænkelse af privatlivet.

https://www.eu.dk/~media/files/eu/ld_euo_lissabon_16.ashx

Og ifølge [Den Europæiske Menneskerettighedskonvention](#) stk 8. har Enhver har ret til respekt for sit privatliv...

^[10] Smartmeter <https://radiusenet.dk/Elkunder/Fjernaflaeste-maalere/Nye-maalere-til-1-million-kunder>

^[11] Elektro Hyper Sensitivitet <https://www.ehsf.dk>

^[12] Electrohypersensitivity: Sweden. “ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26613327>

EUROPAEM EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27454111>

^[13] Telebrancheforum 4. december 2018

<http://www.mynewsdesk.com/dk/energistyrelsen/news/nyt-fra-telebrancheforum-udrulning-af-5g-341095>

The 5G Action Plan is a strategic initiative which concerns all stakeholders, private and public, small and large, in all Member States, to meet the challenge of making 5G a reality for all citizens and businesses by the end of this decade

https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/5g-europe-action-plan?fbclid=IwAR2rf6uuQspAreXqpn6PbRqjDssWwO6VGyim7ib6Je82X-tV7c_iKwshM