

Dagsorden

1. Valg af dirigent

1. Bestyrelsen har foreslået Peter Laudrup som dirigent, hvilket blev godkendt af forsamlingen

2. Valg af stemmetæller(e) og referent(er)

1. Bestyrelsen har foreslået Fabian Forbert-Hansen som stemmetæller og det blev dermed godkendt af forsamlingen
2. Bestyrelsen har foreslået Rikke Schlosser som referent, og det blev dermed godkendt af forsamlingen
3. Dirigenten godkender mødet som indkaldt rettidigt, og anerkender at alle formaliteter er på plads. Mødet er hermed godkendt.

3. Bestyrelsens beretning for storkredsen

1. Uffe Meulengracht fremlagde bestyrelsens beretning. Se bilag 1
2. Nicholas Woolhead: Vil supplere op med en særegen hændelse ift. at vi indledte et samarbejde med Jordskred og at Lise Coermann fik anden flest personlige stemmer ift. Franciska Rosenkilde. Der har været en masse samtaler med alle kandidaterne op til, og har dermed haft fuld opbakning fra organisationen og nu er 4 ud af 5 kandidater kommet ind i Folketinget, hvilket må kaldes en succes på trods af at de stillede op 1 uge før valget. Vi fortsætter selvfølgelig med at tale med dem ift. hvordan vi fortsætter samarbejdet.
3. Der følger herefter en række spørgsmål og kommentarer.
4. Dirigenten beder om at vi holder os til 3 overskrifter, med korte kommentarer herfra:

a) Dispensation og opstilling

1. Det diskuteres hvornår der kan gives dispensation til opstilling og hvorfor der gives dispensation

b) Vores forhold til Jordskred

1. Forsamlingen er som udgangspunkt rigtig glade for samarbejdet med Jordskred, og ønsker at samarbejdet fortsætter og udvikles. Men der ytres samtidig en bekymring. Dels undrer man sig over at ingen fra Jordskred er til stede til dagens møde, og princippet i at organisationen under valgkampen anbefalede at man kunne stemme på en kandidat fra et andet i en storkreds hvor vi i forvejen kun har 1

kandidat f.eks. Og så efterlystes der lidt mere gennemsigtighed ift. aftalerne der indgås med dem.

c) Inddragelse af medlemmerne

1. Det påpeges at der bør være mere medlemsinddragelse og gennemsigtighed ift. hvordan man som medlem kan bidrage hvis man gerne vil det.
 2. Der efterlyses også mere politik-udvikling, som f.eks. flere politiske laboratorier.
5. Formandens beretning bliver godkendt af forsamlingen.

4. Fremlæggelse af regnskab til godkendelse

1. Uffe Meulengracht fremlægger regnskabet, selvom han ikke er kasserer. Det er egentlig Nicholas Woolhead der er kasserer, men det har været meget naturligt at Uffe har siddet med kassen, så Nicholas har kunne koncentrere sig om andre vigtige emner.
 - a) Der er kommentarer til huslejen, og hvorvidt vi skal fortsætte med at være på Liflandsgade eller ej.
 - b) Meget af mødeforplejningen er lagt hos kommunen
 - c) Man synes det er mange udgifter til banken, som er Merkur bank.
2. Regnskabet godkendes enstemmigt

5. Rapportering fra medlemmer af råd og udvalg; Politisk Forum og Hovedbestyrelsen

1. **Poul Brandrup kort om arbejdet i politisk forum:** Der har været mindre dialog med folketingsmedlemmer, men det er dog blevet bedre. Der er mangel på struktur. Temaer som international politik kommer til at fylde mere.
2. **Rosa kort fra HB:** Rosa havde ikke fået information om at det var forventet af hende at hun skulle rapportere til møder i dag. Hvilket hun påpeger understreger manglen på kommunikation og medlemsinddragelse fra Storkredsens bestyrelse, som gør at hun har valgt at stille op til bestyrelsen, for at forbedre. Hun kommer af samme årsag ikke til at rapportere fra HB til dagens møde, da hun ikke var forberedt på det. Uffe Meulengracht undskylder for ikke at have sørget for at informere hende.
3. Der diskuteres herefter kort omkring vigtigheden af den tætte dialog mellem HB og Storkredsen.

6. Valg af forslag fra medlemmer

1. Udgår, fordi der ikke er indkommet forslag

7. Valg af medlemmer til Politisk Forum

1. Poul Brandrup er den eneste der er stillet op
2. Der er ingen spørgsmål til Pouls opstilling
3. Afstemning: med over 50% af de afgivne stemmer er Poul Brandrup blevet genvalgt

8. Valg af suppleant til Hovedbestyrelsen

1. Punktet udgår, da der ikke er nogen der er stillet op, og ikke er kommet nogen indkomne forslag

9. Valg af bestyrelsen

1. Der er 9 pladser på valg men kun 5 opstillet og dermed mulighed for 4 eller flere af de fremmødte medlemmer til at stille op på stedet. Dirigenten opfordrer de fremmødte til at stille op.
 - a) Per Fabricius Ramsing stiller op som suppleant
2. Opstillet før mødet:
 - a) Bodil Nissen
 - b) Nicholas Woolhead
 - c) Paul Hartvigson
 - d) Uffe Meulengracht
 - e) Rosa Schaldemose
3. Afstemning: Samtlige opstillede er valgt med over 50%.

10. Valg af revisor

1. Bestyrelsen foreslår at Johnny Westh fra Københavns Omegn bliver revisor igen, hvilket forsamlingen godkender

11. Eventuelt



København 21. april 2026

Bilag 1:

Beretning til årsmødet i Alternativet Københavns Storkredsforening 2026

Indledning

Det har klart været et begivenhedsrigt år, ikke alene fordi storkredsen har været involveret i to valgkampe henover året. Men desværre også fordi fire ud af fem bestyrelsesmedlemmer skulle bruge alt for meget tid mellem april og august på en intern konflikt, som kun angik Alternativet København.

Eftersom det angik kommuneforeningen, er der også allerede redegjort for konflikten i kommuneforeningens regi. Men den må omtales her, fordi den optog så meget af vores tid og i sidste ende førte til Peter Laudrups udtræden af begge bestyrelser.

Ny konstituering

Med Peters udtræden var der ikke nogen kasserer, og det var derfor nødvendigt at rekonstituere bestyrelsen. Herefter var Uffe Meulengracht fortsat forperson, Nicholas Woollhead blev kasserer og Annedorthe Kring, næstforperson. Paul Hartvigson var fortsat menigt medlem. Bogføring og udbetaling forblev i realiteten hos Uffe Meulengracht, som har adgangen til banken (vi nåede aldrig at overføre ansvar til Peter), fordi det simpelthen føltes mest praktisk at fortsætte den arbejdsfordeling.

Fællesbestyrelsen deles op

Der var selvfølgelig stadig et stærkt personsammenfald mellem os og den nye bestyrelse i Alternativet København. Men givet presset for at sætte en valgkamp hurtigt op i København, faldt princippet om en fællesbestyrelse simpelthen bort, og herefter var der to forskellige bestyrelser med hver sit fokus.

Kampagnemidler

I storkredsen var opgaven at understøtte regionskampagnen og valgkampen på Frederiksberg. Annedorthe og kandidaterne på Frederiksberg gjorde deres bedste der og fik i første omgang lovning på 10.000 kr fra os til kampagnen. Men de fik så 16.000 kr i HÅB midler, og havde senere også vores frie HÅB midler på 20.000 kr til rådighed.

RV kampagnen fik 5000 kr som indgik i den samlede pulje på 42.500 kr. Storkreds København påtog sig at administrere denne pulje.

Alternativet København fik 56.000 kr fra HÅB midlerne, men givet vores stærke tiltro til økonomistyringen i Alternativet København fik de selv lov at administrere dette beløb.

Underskriftsindsamling

Det store opgave for bestyrelsen i forhold til RV var dog at indsamle både stillerunderskrifter så vi kunne blive opstillet, samtidig med at kandidater fra hele Sjælland skulle sætte deres analoge underskrifter på kandidatlisten. Givet hvor mange mennesker som bor i storkredsen er det klart, at vi måtte påtage os en god del af de 400 stillerunderskrifter som skulle afleveres d. 30 september. Stor tak til alle aktive i storkredsen som bidrog til den indsamling. Dertil påtog vi os så også at indsamle kandidaternes underskrifter, hvilket medførte lidt rejseri både i og ud af byen til forstæderne, og en enkelt gang helt til

Frederiksværk. Det skal dog også siges, at der var god opbakning og samarbejdsvilje fra kandidaterne, som både i bil eller på cykel kørte ind til byen for at give deres underskrift.

RV25 kampagnen

RV25 havde fire flittige topkandidater og et godt valggrundlag, men forberedelser og organisering kunne godt have brugt en overbygning, sådan at Region Østdanmark kunne, og burde have, hvad der svarer til en fælles Å forening. Det vil give en klarere og stærkere beslutningsproces og dermed en klar ansvarsfordeling.

Det er værd at hæfte sig ved RV valgresultatet som noget frustrerende ikke gav valg, men på den anden side igen giver os partistøtte fra regionen. Et stemmetal, der var så tæt på et mandat som 3000 stemmer, bør give anledning til selvransagelse. Dette fordi vi bare i Københavns Kommune havde mere end 17.000 Å stemmer til kommunalvalget, men kun 12.000 af dem stemte på vores regionsliste. Givet, at vi også i perioden siden 2021 slet ikke havde opmærksomhed på, eller aktiviteter omkring regionspolitikken, antyder, at vi burde have gjort det noget bedre.

Den kommende bestyrelse bør have et meget stærkere fokus på regionspolitikken og valgkampagnen hertil. Den afgående bestyrelse har allerede gjort lidt ved det, idet vi har udmeldt vores støtte til, at de fire storkredsbestyrelser i Region Østdanmark ansætter en deltidsmedarbejder til 50.000 kr som gerne allerede her fra 2026 skal lave aktiviteter og knytte kontakter omkring regionspolitikken. Den endelig fælles beslutning er dog ikke taget endnu.

KV25 kampagnen på Frederiksberg

Vi kom heller ikke tilbage i kommunalbestyrelsen på Frederiksberg selvom vi havde fremgang i stemmetallet. Kandidatfeltet havde en god valgforbundsftale og i hele perioden siden 2021 et godt forhold til de andre grønne partier på Frederiksberg. Et problem for at slå bedre igennem er nok en mangel på frivillige og kandidater. Også her er der behov for en stærkere indsats i de kommende fire år.

Opstillingsmøder, kommunikation og vores vedtægter

2026 var altid en udfordring som et valgår lige oven i kommunalvalgåret 2025. Men HB starter FV26 forberedelserne allerede mens kommunalvalget stadig er i gang, idet man i november annoncerede det landsdækkende digitale opstillingsmøde d. 17 december. Den tidlige valgudskrivelse understøtter, at HB her udviste rettidig omhu selvom en storkredsbestyrelse gerne vil nøjes med en udfordring ad gangen. Men en udmelding om et landsdækkende opstillingsmøde bør i fremtiden altid koordineres med storkredsbestyrelserne, så de har tid til at indkalde deres egne opstillingsmøder hvis de ønsker det. Interesserede kandidater bør ikke være i tvivl om hvor de skal sende deres opstillingsgrundlag hen for at blive opstillet der hvor de ønsker. I december blev vi nødt til i al hast at indkalde opstillingsmødet i februar. På et tidspunkt hvor mange københavnerkandidater allerede havde sendt deres opstillingsgrundlag til HB. Den forvirring og usikkerhed var ikke hjælpsom. Bestyrelsen har brug for at kende kandidaterne i god tid som baggrund for et godt samarbejde. Vi har også brug for at kunne sende opstillingsgrundlag ud i god tid også til medlemmerne, så de kan danne sig et indtryk og udfordre kandidaterne før

afstemning. I februar endte vi med en kandidat, der ikke sendte sit opstillingsgrundlag til bestyrelsen, før vi allerede havde sendt opstillingsgrundlag ud til medlemmerne.

De forsamlede til opstillingsmødet d. 21 februar kunne med god grund have tillid til Qasam Ahmad for hans tidligere indsats for partiet. Alligevel bør vi undgå at gøre noget lignende igen. Vi har 90 dages regler og sådant for at undgå kup og bagholdsangreb. Hvis vi ikke kan holde fast i de regler på tværs af personlige sympatier, risikerer vi igen at blive ofre for vel tilrettelagte kup fra små mindretal på en dag hvor vi ikke ser os for. Princippet må være, at man ikke uden videre er kandidat i København, bare fordi man allerede er kandidat i f.eks Nordjylland.

Vi siger dette selvom bestyrelsen med valgets udskrivelse indkaldte et supplerende opstillingsmøde med kun tre dages varsel. Men det var netop fordi bestyrelsen vidste, at der var kandidater med kompetencer og en profil som vi mente styrkede os. Samtidig havde medlemmerne en reel mulighed for at læse opstillingsgrundlaget før mødet startede.

Fra januar havde vi en plan om et supplerende opstillingsmøde, som vi mente ville være nødvendigt for ikke mindst at få unge fra klimabevægelsen om bord. Datoen blev blot fremrykket fra 18 april til 22 marts og endelig til sidst d. 1 marts med den særligt korte indkaldelsesfrist som vedtægten giver i tilfælde af valg.

For at have det bedst mulige hold, har bestyrelsen også brugt sine kompetencer til at bede om dispensation fra 90 dages reglen for både Anders Sørensen og Nikolai Eskild Jensen. Vores accept af kandidater, der ikke havde overholdt fire ugers fristen for indsending af opstillingsgrundlag blev accepteret af opstillingsmødet d. 21 februar, dog med en anmærkning fra forsamlingen om at undgå det i fremtiden. Til gengæld var der fuld opbakning til vores forslag om at kønskvotere rækkefølgen på kandidater på stemmesedlen.

FV26 kampagnen

Eftersom folketingsvalget blev udskrevet fem dage efter vores opstillingsmøde, var der ikke meget tid til forberedelse og socialisering mellem kandidater før valget var i gang, men holdånd og engagement var ganske god i kandidatfeltet. Generelt faktisk noget af det bedste vi overhovedet har set. Derudover meldte der sig en gruppe frivillige, i alt 17 personer, til valgkampen. Meget stærkt og super opmuntrende at have så mange der ønskede at være aktive. Vi takker alle de frivillige, mange gange for indsatsen.

Også givet omstændighederne med et valg fremrykket meget hurtigt, var det ikke alle medlemmer af de siddende bestyrelser, som kunne prioritere valgkampen. I stedet blev det en kampagnestyregruppe bestående af Bodil Nissen, Kristian Johnsen og Uffe Meulengracht, der påtog sig det overordnede ansvar for kampagnen efter valgets udskrivelse. Vi tildelte hurtigt alle kandidater 5000 kr fra foreningen til dækning af valgudgifter. Styregruppen, især Kristian bidrog til vores fællesarrangement i Demokrati garagen d. 20 marts. Derudover tilbød vi os som back up til kandidaterne med tjek-in møder hver uge.

Udsat årsmøde

Endelig væltede valget også vores årsmødekalender idet et årsmøde bare to dage før folketingsvalget virkede helt uoverskueligt og uhensigtsmæssigt. Derfor er vi så her i dag d. 12 april og, håber vi, med meget bedre tid til både at socialisere og snakke det alvorlige og saglige igennem.