

Fordelingsnøgle Afstemning

Odsherred: 2 - 6 - 10

Det er positivt at bestyrelsen tænker sig om og forsøger at lave et nyt kombineret forslag (11) men vi håber I vil se godhedsfuldt på denne argumentation fra Torben Mariager, der har stor indsigt i valgkampens udgifter:

Desværre nej. For det første så er der en mangel på realisme hos dem der foreslår at man skal afsætte 10% til valgkampagne, når vi allerede sidder med et skrabet budget på 44.000 kr. Dette betyder at kandidaterne selv skal betale deres plakater, hvorved at dem der har den dårligste indkomst må melde fra. Vi sidder i denne problematik allerede nu med de nys valgte kandidater. Det er en social skævvridning til fordel for de mest velstillede blandt kandidaterne. Og pkt. 11 er en forværring fra pkt. 10. Pkt 11 betyder at midlerne primært skal lægges over til afdelingerne. Dvs at Roskilde får enorm mange penge - men de har de samme omkostninger til annonceringer, køb af materialer, som en lille afdeling har. Og hvor den lille afdeling har mere transport end den store (se på deres kommunegrænser) Der er en god grund til at kommunerne har en udligningsordning så Gentofte og andre betaler til de svageste. Dette princip mener jeg skal også gælde i storkredsen. Endelig finder jeg at der skal være midler til at kunne støtte tiltage eller arrangementer der enten kan give et spark til en lokalafdeling der har svært ved at rejse en aktivitet jf. et lille budget eller et arrangement som en eller flere lokalafdelinger kan få gavn af eller tilsvarende noget der samlet kan være til gavn for hele storkredsens arbejde.

Kalundborg: 11-3-7

Holbæk: 11 - 4 - 3

Vordingborg

Vi har drøftet fordelingsnøglen.

Vi ville KLART foretrække jeres eget forslag - **forslag nr. 11!!!**

Hvis vi med død og pine tvinges til at vælge flere, så ønsker vi dem der sender FLEST muligt penge til lokalkredse, og færrest til fordeling via ansøgning.

Bedste hilsner

OLIVER NANI

FORPERSON

Alternativet / Lokalkreds Vordingborg

Roskilde: Vi går ind for model **2, 7 og 9** i den valgte rækkefølge. Udgangspunktet er mest muligt ud til lokalforeningerne og undgå, at vi skal igennem tidskrævende ressource-ansøgninger til storkredsen.

Mange hilsner og tak for en god proces!

Bestyrelsen i Roskilde

Martin, forperson

I **Greve-Solrød** syntes vi, at forslagene er umulige at sammenligne, vi har derfor kun valgt et forslag.

Vi kan bakke op om **forslag nr 11**, som er stillet af SK bestyrelsen, selvom vi jo ikke mener, at det er billigere ved færre medlemmer, og derfor godt kunne have ønsket os, at fordelingen måske lød 40/30 % i stedet, og måske endda kun 40/25, så der kunne være lidt mere til valg. Mht valg, så er vi lidt i tvivl om det kun er til FT eller det også er til KV, for er det til begge, mener vi det er sat for lavt.

På vegne af lokalbestyrelsen Greve-Solrød
Lonnie Busted

Her fra Lokalforening **Lejre stemmer vi for forslag 5, 7 og 11.**

Det er os i bestyrelsen, som har drøftet forslagene og er blevet enige om disse tre forslag. Vi er desværre kommet for sent ud af starthullet til at kunne nå at høre medlemmernes holdning med rettidig varsel. Vi vurderede derfor at beslutningen blev taget af bestyrelsen alene.

Med venlig hilsen

Theresa Dall Helth, kasserer
på vegne af bestyrelsen, Lokalforening Lejre

Næstved

Vi ønsker **en fast pulje til lokalforeninger, der fordeles efter antal stemmeberettigede.**
Hvis en anden model vælges, så må vi indrette os derefter :-)

hilsen

Næstved kredsen Henrik Falk

Mickal Poul Nickolai Andersen
Hej Ulla

TAK for muligheden for, at komme med forslag til fordelingsnøglen i Sjællands Storkreds

Kan godt forstå, at du på vegne af Storkredsen spørger ind til denne fordelingsnøgle - og om hvordan der kan gives bidrag til lokalafdelinger under Sjællands Storkreds. Her er mine tanker herom :

1. Da alle lokalafdelinger er nye (nogen afdelinger har været i gang lige fra starten - andre er først lige kommet til), kan det være som et forslag, at fordele den økonomi der er til rådighed lige pt., lige over så alle får det samme beløb.
2. At der i det nye 2017 igen tages en beslutning til en ny fordelingsnøgle til afdelingerne.

Jeg har tillid til, at Sjællands Storkreds bestyrelse finde den gode solidariske løsning i år og til næste år. * Jeg har dog lige et spørgsmål?, kan vi som afdelings ansøge om et ekstra ordinært tilskud til særlige arrangementer udover det tilskud som afdelingen kan søge om i år og i 2017
Michael

Lokalforening Faxe/Stevns

21.42 (for 1 time
siden)

til Regnskab

Kære Ulla

Jeg beklager mit sene svar.

Det har været en lidt turbulent tid her i vores lokalforening.

For to uger siden trådte vores tidligere forperson tilbage, og i går fulgte den tiltrådte suppleant og konstitueret næstforperson Ivan Flændsdal trop.

Jeg er stadigvæk lidt i chok, og skal lige deale med alt det der er sket.

Vi har lige afholdt telefonmøde og konstitueret os ny, og i den forbindelse har vi også drøftet fordelingsnøglen.

Vi mener, at det ikke har relevans med antal medlemmer i en lokalforening, da der på papiret kan være 100 medlemmer, hvoraf 3 er aktive, mens der kan være 30 medlemmer i en anden, hvoraf 15 skaber en masse gode aktiviteter.

Uanset medlemsantal har mange lokalforeninger brug for nogle penge til gode arrangementer, for at skabe et sammenhold og for at aktivere flere frivillige aktive.

Vi har ikke i fælleskab lagt os fast på konkrete forslag, men når vi nu skal vælge tre, vil jeg personligt sige

10, 4 og 6, helt klart med med 10 som favorit, da den også tager hensyn til valg.

Uanset hvad har vi tillid til, at I træffer en god beslutning. :)

Vi håber I får et godt møde i morgen.

Grønne hilsner

pbv

Kirsten

Forperson

Lokalforening Guldborgssund

20.21 (for 3 timer
siden)

til Regnskab

Kære Ulla.

Fordelingsnøgle 2, en Sum til alle, derefter søge ekstra bevilling .



Mange tak for dit super arbejde
Knus Sanne Guldborgssund

