

Ekstraordinært årsmøde i Alternativet København

Referat

Sted: Alternativet, Åbenrå 33, København K – i Store Å

Dato: Den 27. september 2017

Tidspunkt: kl. 19.30

Referent: Henrik Marstal

Der deltog i alt 84 stemmeberettigede medlemmer.

Mødet begyndte klokken 20.00 (forsinket grundet det store fremmøde) og sluttede klokken 22.05.

Dagsorden

1. Velkomst
2. Valg af dirigent
3. Valg af stemmetællere og referent
4. Præsentation af kandidater til bestyrelsen og suppleanter
5. Valg af to kandidater og to suppleanter
6. Evt.
7. Tak for i dag

Ad punkt 1 og 2

Magnus Haslebo (MH) fra bestyrelsen åbnede mødet og bød velkommen. Han foreslog på bestyrelsens vegne Nis Benn (NB) fra landssekretariatet som dirigent. Jan Kristoffersen (JK) anførte, at også han ønskede at stille op som dirigent for specifikt at kunne honorere dele af forsamlingens tilsyneladende opbakning til et medlemsforslag om, at hele bestyrelsen skulle være på valg ved mødet og ikke blot de tre poster, som var blevet ledige efter tre bestyrelsespersoners beslutning om at forlade den, og som var årsagen til det ekstraordinære årsmødes afholdelse.

NB refererede i denne diskussion til Vedtægtsudvalget, som er den øverste myndighed i vedtægtssammenhænge i Alternativet. Udvalget havde givet bestyrelsen medhold i, at den på forhånd skulle afvise forslaget om, at hele bestyrelsen skulle være på valg. Hvis ikke dette skete, ville mødet være ugyldigt, påpegede han. MH pointerede, at JK derfor også ville være bundet af den gældende dagsorden, hvis han blev valgt som dirigent på bekostning af NB. JK fremhævede dog i den forbindelse foreningsretten, der siger, at enhver forsamling har mulighed for til enhver tid at stille en mistillidsdagsorden.

Martin Boserup fra bestyrelsen fortalte, at bestyrelsen havde været i løbende dialog også med landssekretariatet, og at der var opbakning herfra til proceduren. Troels Christian Jacobsen mente, at det ikke var sådan, at bestyrelsen var forpligtet til at afvise medlemsforslaget. Kim Hjerrild

fremførte synspunktet at årsmødet er foreningens øverste myndighed, og at den derfor havde ret til at afvise Vedtægtsudvalgets afgørelse og dermed foreningens egne vedtægter.

(Note: Vedtægtsudvalgets offentlige afgørelse kom lige efter mødet og klargjorde (som NB havde meldt ud), at bestyrelsen fulgte vedtægterne og dermed var forpligtet til at afvise ethvert medlemsforslag, der måtte være indkommet).

Efter JK's bemærkning om et muligt mistillidsvotum, slog NB fast, at hvis der var en mistillidsdagsorden, kunne den altid fremsættes – og blev den tiltrådt, ville det være en ny situation. Valget af dirigent blev drøftet i forsamlingen, og JK sagde, at såfremt NB ville kunne køre en eventuel mistillidsdagsorden, havde han intet imod, at NB blev dirigent. Derefter blev NB valgt af forsamlingen som dirigent.

Ad punkt 3

Bestyrelsens forslag om, at Henrik Marstal skulle være referent, blev tiltrådt. Det samme gjaldt forslaget om tre stemmetællere: Lis-Sofia Heldblad, Anna Bülow og Karl Emil Aagaard. Desuden meldte Saxe Wagner sig uopfordret som fjerde stemmetæller og blev valgt.

Der blev fra flere steder i forsamlingen talt om muligheden for at stille en mistillidsdagsorden. Nis Benn spurgte, om der var nogle i forsamlingen, der ville fremføre et mistillidsvotum. Josefine Lykkegaard meldte sig – fremførte eksplicit sin mistillid til bestyrelsen, fordi den havde afvist det indkommet forslag – og ønskede et mistillidsvotum. Der skulle derfor gennemføres en mistillidsdagsorden. Der blev af en person i forsamlingen begæret skriftlig afstemning, hvilket under henvisning til vedtægerne blev tiltrådt.

NB foreslog, at forsamlingen for at spare tid gik direkte til mistillidsafstemningen uden at tage en forudgående debat om årsagerne til mistilliden. Inden det kom til at behandle dette forslag fra dirigenten, stillede JK det forslag, at der forud for mistillidsafstemningen skulle være en afstemning om, hvorvidt forsamlingen i det hele taget ønskede at behandle et mistillidsvotum. Dirigenten antog forslaget, og bragte det til afstemning ved håndsoprækning. JK's forslag om at behandle mistillidsvotummet blev tiltrådt at et flertal i forsamlingen.

NB fastholdt herefter, at forsamlingen skulle gå direkte til afstemningen om mistillidsvotummet uden en nærmere debat om mistilliden. Han blev kaldt til orden af forsamlingen, men fastholdt sit forslag. Da der var utilfredshed flere steder i forsamlingen med dette, stillede han sit dirigentmandat til rådighed og dermed til en afstemning. Derefter blev JK anmodet om at være modkandidat til dirigentposten, og efter endnu en afstemning, ligeledes ved håndsoprækning, var der flertal i forsamlingen for, at NB skulle fortsætte som dirigent. NB fastholdt igen sit forslag, hvilket betød, at forsamlingen ikke fik mulighed for at drøfte for, imod eller nuancer i det fremførte mistillidsvotum.

Herefter skred forsamlingen til skriftlig afstemning om mistillidsvotummet. 34 stemte for en mistillidsdagsorden, og 47 stemte imod, mens tre stemte blankt. Resultatet betød at dagsordenen for det ekstraordinære årsmøde dermed kunne fortsætte.

Ad punkt 4

Det var på forhånd annonceret, at Lars René Petersen, Sofie Boje Groth og Jon Oppfeldt-Jackson stillede op som bestyrelsesmedlemmer, mens Karen-Maria Stubager stillede op som suppleant. Kandidaterne præsenterede sig selv, undtagen Sofie Boje Groth, der var forhindret i at deltage i det ekstraordinære årsmøde. Men ifølge vedtægternes §2, stk. 2, skal opstillede personer være fysisk til stede ved valg, og det betød, at Sofie Boje Groth ikke kunne stille op alligevel. Der var altså ikke længere valg til to bestyrelsesmedlemmer og to suppleanter, men derimod til to bestyrelsesmedlemmer og én suppleant.

Et medlem nævnte, at dirigenten ifølge vedtægterne kunne gøre det muligt for andre at stille op på mødet, så der var tilstrækkeligt med kandidater til alle de mulige pladser. NB åbnede ikke for denne mulighed og angav som årsag, at der er relativt kort tid til det ordinære årsmøde i januar, hvor der skal vælges helt ny bestyrelse, og at han forventede at bestyrelsen kunne klare sig med blot én suppleant i denne periode.

Ad punkt 5

Der blev stemt (skriftligt), og 26 stemmer gik til Jon Oppfeldt-Jackson, 34 stemmer til Lars René Petersen samt 6 stemmer til Karen Maria Stubager. Det betød, at de to førstnævnte blev valgt til bestyrelsen, mens sidstnævnte blev valgt til suppleant.

Ad punkt 6

Forud for dette punkt nedlagde NB sit dirigenthverv grundet et online-møde, og MH tilbød at tage over, hvilket blev tiltrådt af forsamlingen. Troels Christian Jacobsen ville vide hvorvidt Jon Oppfeldt-Jackson som nyt bestyrelsesmedlem stadig kunne være kampagneleder for KV17. Svaret var, at det kunne han godt. Ida Lidell fra bestyrelsen fortalte, at bestyrelsen planlagde at lave en evalueringsproces af al KV17-arbejdet fra så langt tilbage som muligt frem til og med valget, inkl. de tre bestyrelses rolle i det arbejde. Nilas Bay-Foged nævnte sin glæde ved, at aftenen trods alt endte med at udvise tillid til bestyrelsen. Jon Oppfeldt-Jackson fremførte, at aftenen i aften var en god påmindelse om hvorfor foreningen Alternativet København skal blive bedre til konflikthåndtering. Nico Grünfeld opfordrede til, at Alternativet København fremover ser fremad, ikke tilbage. Hans Henrik Andersen sluttede med at pointere, at forskelligheden i partiet var en styrke, og at der fremover burde arbejdes med formen, og at Alternativet København burde arbejde mere med især mødernes opbygning, fordi det kunne være en styrke for foreningen på længere sigt.

Ad punkt 7

Mødet sluttede klokken 22.05.