

Årsmøde, Alternativet København

Referat

Dato: Den 7. januar 2018

Sted: Prismen, Holmbladsgade 71, 2300 København S

Tidspunkt: kl. 10.10-16.30 (NB: Mødet blev undervejs udvidet en time på anmodning af dirigenten og efter godkendelse fra årsmødet, blandt andet fordi stemmeoptællingen tog længere tid end forventet).

Referenter: Henrik Marstal og Ida Blinkenberg Lidell

Dagsorden

1. 1. Valg af dirigent
2. 2. Valg af stemmetællere og referent
3. 3. Beretning fra bestyrelsen
4. 4. Fremlæggelse af regnskab til godkendelse
5. 5. Behandling af forslag fra medlemmer
6. 6. Valg af bestyrelse
7. 7. Valg af revisor
8. 8. Eventuelt

Ad punkt 1: Valg af dirigent

Bestyrelsens talsperson Magnus Harald Haslebo (MH) åbnede mødet og bød velkommen. Bestyrelsen indstillede Peter Laudrup (PL) fra vedtægtsudvalget til at være dirigent. Denne modtog valget og konstaterede som sin første handling, at mødet var gyldigt.

Ad punkt 2: Valg af stemmetællere og referent

Birgitte Kehler Holst og Uffe Meulengracht blev valgt som stemmetællere. Henrik Marstal og Ida Blinkenberg Lidell blev valgt som referenter.

Ad punkt 3: Beretning fra bestyrelsen

MH gennemgik bestyrelsens beretning. Han opsummerede årets begivenheder og understregede, at andre muligvis ville have fokuseret på andre nævneværdige begivenheder. MH gjorde det også klart, at det at bevæge en organisation fremad bedst gøres ved at have modet til eksperimenter, en accept af den uforudsigelige fremtid og dermed også, at uønskede udfald imødegås som en uundgåelighed og ønsket om at lære af dem. Alternativet til dette er en nulfejlskultur, der ofte føder stilstand. Som det største resultat i 2017 nævnte han Alternativets succes ved kommunalvalget, hvor partiet blev byens tredjestørste og landede på seks mandater og én borgmesterpost. Desuden fremhævede MH afslutningen af politikudviklingsprocessen med de 17 Københavnermål for bæredygtig udvikling som et resultat, kommunalvalgskandidaterne alle gik til valg på. MH fortalte også, at bestyrelsen havde arrangeret en temawebweekend i august for kandidaterne, hvor programmet blev ændret markant, idet kandidaterne havde brug for at tale om bl.a. rygter. MH kobkede denne hændelse med, at tre bestyrelsesmedlemmer efterfølgende trak sig. Dette nødvendiggjorde et ekstraordinært årsmøde den 27. september 2017, hvor to nye medlemmer samt en ny suppleant til bestyrelsen blev valgt. På det ekstraordinære årsmøde var der en del debat om formalia vedrørende et forslag, som ikke kunne behandles iflg. Vedtægterne. I sin beretning fremhævede MH endvidere konstitueringsnatten efter kommunalvalget den 21. november som et højdepunkt. MH fortalte om den massive pressedækning, der blev født af Alternativet Christiansborg og omhandlede Alternativet Københavns valg af Monastic som ramme for valgfesten. En enig bestyrelse besluttede, at MH som bestyrelsens forperson og talsperson skulle svare på kritikken fra Alternativet Christiansborg, samt hvad han skulle sige. Én af konsekvenserne af mediedækningen blev, at MH selv valgte at trække sig fra holdet, som skulle forhandle med de andre partier på konstitueringsnatten, ligesom bestyrelsen også trak MF Carolina Magdalena Maier fra konstitueringsholdet, som kom til at bestå af; Niko Grünfeld, Franciska Rosenkilde, Kim Hjerrild og Jon Oppfeldt-Jackson. (Sidstnævnte deltog dog ikke i de sidste faser af forhandlingerne, idet de andre partier stillede krav til forhandlingsholdets størrelse). MH sluttede af med at takke de 17 kommunalvalgskandidater, kampagnefrivillige og bestyrelsen for deres indsats i løbet af året.

Kommentarer fra salen: Katinka Haxthausen ønskede en uddybning af årsagen til, at de tre bestyrelsespersoner trak sig, (forperson Trine Hertz samt bestyrelsesmedlemmerne Theis Krarup Hansen og Vilhelm Stamp Nordahl). MH gjorde det klart, at det ikke var meningsfuldt at bede bestyrelsen give en fyldestgørende uddybning af de tres begrundelser for at udtræde. Som tidligere forperson for bestyrelsen sagde Trine Hertz, at hun med glæde bemærkede MH's invitation til evaluering i sin beretning. Hun tilføjede, at hun havde valgt at trække sig, fordi der efter hendes opfattelse var for mange lukkede fortrolige rum, for mange forhåndsftaler, forventninger om uhensigtsmæssig tavshed samt maskeret topstyring. Desuden mente hun, at der var for lidt medlems- og kandidatinddragelse og desuden for lidt

enighed og sammenhængskraft i bestyrelsen.

Birgitte Kehler Holst bemærkede, at bestyrelsen efter det ekstraordinære årsmøde i september havde lovet at følge op på udtryk for mistillid og spurgte, hvad bestyrelsen havde gjort. MH svarede, at bestyrelsen bl.a. havde annonceret 'mød bestyrelsen'-initiativet, hvor bestyrelsen stillede sig til rådighed for input og spørgsmål fra medlemmerne. På trods af nogles kritik af bestyrelsen som værende lukket, så havde ingen medlemmer valgt at benytte sig af denne mulighed. Kim Hjerrild takkede de nuværende og tidligere bestyrelsesmedlemmer for deres indsats.

Theis Krarup Hansen bad bestyrelsen uddybe, hvorfor den havde været tvunget til at afvise forslaget til det ekstraordinære årsmøde om, at hele bestyrelsen var på valg. MH forklarede med henvisning til vedtægterne, at bestyrelsen havde været tvunget til det, hvilket vedtægtsudvalget bekræftede på mail under årsmødet: Et ekstraordinært årsmøde skal indkaldes med en defineret dagsorden og med fire ugers varsel, hvilket betyder, at enhver ændring af dagsorden vil medføre, at der skal indkaldes til et nyt årsmøde med fire ugers varsel. Skulle bestyrelsen have imødekommet det indkomne forslag, skulle den dermed have indkaldt til et nyt ekstraordinært årsmøde på et endnu senere tidspunkt, hvilket bestyrelsen på grund af kommunalvalget anså for ekstremt uhensigtsmæssigt. Theis Krarup anerkendte forklaringen og takkede for den.

Angående forholdene på konstitueringsnatten kommenterede Carolina Magdalena Maier, at bestyrelsen ikke havde oplyst hende om, at MH selv havde valgt at trække sig fra konstitueringsholdet. Hun bad dette blive ført til referat.

Årsmødet godkendte på baggrund af afstemning bestyrelsens beretning.

Ad punkt 4: Fremlæggelse af regnskab til godkendelse

MH fremlagde regnskabet i meget korte træk, idet han henviste til, at det havde været fremlagt forud for årsmødet. Han fremhævede, at regnskabet havde holdt sig inden for budgettet, samt at der var brugt omkring 240.000 kroner på valgkampen, samtidigt med at det var lykkedes at indkassere ganske mange donationer.

Kommentarer fra salen: Katinka Hxthausen spurgte til et specifikt beløb på 58.000 kroner, om det var et øremærket beløb til hver kandidat i Alternativet København. Det blev klargjort, at beløbet ikke var øremærket kandidaterne, men var et tilskud fra Storkredsen til Alternativet Københavns aktiviteter i forbindelse med valgkampen. Beløbet størrelse blev defineret ved den beretningsforudsætning, at Storkredsen allokerede et beløb pr. kandidat. Årsmødet godkendte på baggrund af afstemning regnskabet.

Bestyrelsen fremlagde efterfølgende et udkast til budget for det kommende år, som bestyrelsen understregede blot at have udarbejdet som en hjælp til den kommende bestyrelse, idet budgettet jf. vedtægterne ikke skulle til bindende afstemning på årsmødet. I budgettet foreslog bestyrelsen, at den

kommende bestyrelse afsatte a) 150.000 kroner af pr. år frem til det næste KV-valg som opsparing fra og med 2019; b) at afsætte 70.000 kr. til støtte for BR-gruppens kommunikationsindsats – dog med den ændring, at de 150.000 kr. i 2018 i stedet øremærkes en evaluering af de perioden fra lokalforeningens stiftelse frem til kommunvalgvalget 2017.

Kommentarer fra salen:

ad a) Der var delte meninger om, hvorvidt de afsatte 150.000 til evalueringen skulle anvendes til dette formål. Blandt andet mente Kim Hjerrild, at pengene i stedet skulle arbejde for den organisatoriske udvikling, mens Palle Skov ikke fandt beløbsstørrelsen rimelig, når der er afsat kun kr. 26.000 til aktiviteter i de 12 bydele under Alternativet København. Omvendt var flere positive over for evalueringen, og Stine Skot støttede den som et initiativ, der kan styrke vores gensidige forståelse i kommuneforeningen. MH understregede, at den nye bestyrelse jo kan disponere som den vil, og at bestyrelsen i den grad anså en evaluering som organisatorisk udvikling. Angående evalueringen fortalte Ida Blinkenberg Lidell fra bestyrelsen, at bestyrelsen har indhentet to tilbud fra konsulenthuse på evaluering, begge på omkring 200.000 kroner, hvilket menes at være et standardbeløb for at gennemføre en metodestærk og inddragende evaluering på højt professionelt fagligt niveau. Hun uddybede desuden, at de to bud var ganske grundige. Efter diskussionen foretog årsmødet en vejledende afstemning af, hvorvidt der skal bruges 150.000 kroner på evaluering. Som udgangspunkt tilsluttede årsmødet sig forslaget, idet 48 stemte for, mens 28 stemte imod.

ad b) Palle Skov spurgte til, hvorfor beløbet til støtte af BR-gruppen netop var kr. 70.000 og ikke mere eller mindre. MH svarede, at Københavns Kommune informerer om politik, men naturligvis ikke afsætter ressourcer til at fortælle om enkelte partiers resultater eller forslag. Men med det foreslåede beløb kan Alternativet København fortælle borgere om BR-gruppens resultater og på den måde understøtte valgkampen op til KV21. Årsmødet foretog en vejledende afstemning om, hvorvidt der skal afsættes 70.000 kroner til BR-gruppen. Som udgangspunkt tilsluttede et klart flertal af årsmødet sig forslaget, hvorfor en præcis optælling ikke var nødvendig.

Ad punkt 5: Behandling af forslag fra medlemmer

Behandling af forslag 1 – pakke 1

Pakke 1 omhandler forslag til en række mindre vedtægtsændringer i form af justeringer med bestyrelsen som stillere. MH gennemgik kort forslagene, idet han henviste til, at pakken havde været gennemgået på de to vedtægtsmøder afholdt af bestyrelsen samt været udsendt til medlemmerne to uger forinden årsmødet. *Kommentarer fra salen:* Palle Skov problematiserede, at §16. stk. 1 i pakke 1 relaterede sig til en anden pakke, men dirigenten pointerede, at skulle ikke alle pakker blive vedtaget, ville der restere et arbejde med at skabe ordlig overensstemmelse. Årsmødet gik herefter til afstemning om pakke 1, og 78 personer stemte for, mens 1 stemte imod. Pakken blev dermed vedtaget med to tredjedels flertal.

Behandling af forslag 2 – pakke 2

Pakke 2 angår diverse ændringsforslag bl.a. vedrørende "kan"-bestemmelser i minimumsvedtægterne. MH gennemgik kort forslagene, idet han også her henviste til, at pakken havde været kendt på forhånd. *Kommentarer fra salen:* Flere stillede især spørgsmål ved ændringer af §13, stk. 7, som de ikke kunne tilslutte sig, fordi det giver mulighed for, at der træffes uansvarlige eller uigennemtænkte beslutninger som kandidaterne pålægges at følge. Efter forslag fra forsamlingen besluttede bestyrelsen at differentiere afstemningen, sådan at der dels blev stemt om §13, stk. 7 alene, dels om den øvrige pakke 2. Årsmødet gik herefter til afstemning om pakke 2 (undtaget §13, stk. 7), og 80 personer stemte for, mens 0 stemte imod. Dermed blev pakken vedtaget med to tredjedels flertal. Dernæst blev der stemt om §13, stk. 7, og det viste sig hurtigt, at der ikke var to tredjedels opbakning til forslaget, hvorefter det faldt.

Behandling af forslag 3 – pakke 3

Pakke 3 angår en række ændringsforslag til årsmødet. MH gennemgik kort forslagene. Årsmødet gik herefter til afstemning, og 77 personer stemte for, mens 3 stemte imod. Pakken blev dermed vedtaget med to tredjedels flertal.

Behandling af forslag 4 – pakke 4

Pakke 4 angår en række ændringsforslag angående ekstraordinære årsmøder. MH gennemgik kort forslagene, som bl.a. skal gøre det lettere for medlemmer at indkalde til og sætte dagsorden for ekstraordinære årsmøder, bl.a. ved at kun 3% i stedet for 50% af medlemmerne kan ønske et årsmøde og ved at udvide fristerne for forslag og opstillingsgrundlag. Årsmødet gik herefter til afstemning, og 53 personer stemte for, mens 6 stemte imod. Pakken blev dermed vedtaget med to tredjedels flertal.

Behandling af forslag 5 – pakke 5

Pakke 5 angår en række ændringsforslag angående bestyrelsen selv. MH gennemgik kort forslagene. En række spørgsmål især til det nye stk. 15 blev fremsat fra salen, og MH uddybede baggrunden for det. Årsmødet gik herefter til afstemning, og 35 personer stemte for, mens 43 stemte imod. Forslaget faldt dermed.

6. Behandling af forslag fra medlemmer

- a. a) Forslag til vedtægtsændringer i Alternativet København: En gruppe stillede to forskellige forslag om, at valgbarhed til bestyrelsen i Alternativet København bør forudsætte, at man ikke er lønnet medarbejder nogen steder i partiet. Forslag 1 medtager desuden alle, som også betjener Alternativet, fx embedspersoner ansat i kommuner til at servicere politikere. Formålet er at give bestyrelsen arbejdsro og hindre dens medlemmer i at kunne blive klandret for eksempelvis inhabilitet. Flere var imod forslaget, idet det i deres optik udspringer af

mistillid. MH understregede derudover, at inhabilitet aldrig kunne blive et problem, fordi et medlem af en lokalbestyrelsen ikke – på nogen måde – træffer beslutninger, der vedrører ansættelser hverken det ene eller det andet sted, ligesom det modsatte heller ikke er tilfældet. MH understregede også, at han fandt det decideret udemokratisk at udelukke en bestemt gruppe fra et demokratisk valg – og medlemmer, der ikke ønskede ansatte i bestyrelsen, jo blot kunne lade være med at stemme på dem. *Kommentarer fra salen:* Efter nogen diskussion gik årsmødet til afstemning af først forslag 1, hvor 28 var for, og 52 imod, og dernæst forslag 2, hvor 51 var for, og 39 imod. Det betød, at forslaget faldt, idet der ikke var to tredjedeles flertal for det.

- b. b) Forslag til vedtægtsarbejde i Alternativet København: En gruppe stillede forslag om en medlemsdrevet, grundlæggende revision af vedtægterne, som skal foregå i regi af et særligt nedsat udvalg med repræsentation fra bestyrelsen. Udvalgets forslag skal 'oversættes' til nye vedtægter af en jurist og bringes til afstemning ved et ekstraordinært årsmøde inden udgangen af juni 2018. Arbejdet med vedtægterne angår en række faser, sådan som det kan ses i det udsendte materiale. Flere af forslagets stillede argumenterede for, hvorfor forslaget kan fremme ny politisk kultur. Årsmødet gik dernæst til afstemning, og 53 stemte for, mens 27 stemte imod. Forslaget skulle vedtages med simpelt flertal og blev derfor vedtaget.
- c. c) Hensigtserklæring om øget lokal forankring i bydelsforeningerne og mere fokus på disse foreninger som drivere i det politiske engagement i Alternativet København. Forslaget er ikke tænkt som bindende. Ved den efterfølgende optælling viste det sig, at der overvejende var tilslutning til forslaget.

Ad punkt 6: Valg af bestyrelse

Inden årsmødet havde otte medlemmer indsendt deres kandidatur. De otte var: Lisbeth Jarlov, Søren Oliver Wulff Jørgensen, Jon Stephensen, Matthew Daniali, Martin Wehding, Finn Dyrby Hermansen, Tara Saecker og Fabrizio Macchi O'ttone.

Da der ikke var nok opstillede til at udfylde de syv bestyrelsesposter og to suppleantposter, åbnede årsmødet op for, at de tilstedeværende medlemmer kunne opstille. Det valgte tre medlemmer at gøre, og de er alle valgbare. De tre på dagen opstillede var: Kim Nielsen, Karl-Emil Aagaard Mathiasen og Cecilie Traulsen.

De 11 kandidater havde hver tre minutter til at præsentere deres kandidatur. De fortalte bl.a. om, hvordan de vil bidrage til bestyrelsen, hvad der er vigtigt for dem, og hvilken baggrund de har.

Dernæst var der en runde, hvor medlemmerne kunne stille spørgsmål til kandidaterne. Cecilie blev adspurgt om sin faglighed inden for anti-mobning. Dirigenten samlede flere spørgsmål, og alle svarede på, hvordan de forholder sig til temaer som medlemsinddragelse og kritik.

Medlemmerne fik udleveret stemmesedler og stemte hver især på op til fem kandidater.

Følgende blev valgt til bestyrelsen (stemmetal i parentes):

- · Cecilie Traulsen (56)
- · Lisbeth Jarlov (55)
- · Matthew Daniali (45)
- · Tara Benedicte Saecker (43)
- · Søren Oliver Wulff Jørgensen (40)
- · Finn Dyrby Hermannsen (39)
- · Karl-Emil Aagaard Mathiassen (39)

Suppleanter:

- · Martin Bønsvig Wehding (38)
- · Jon Stephensen (37)

Følgende blev ikke valgt: Fabrizio Macchio D'ottone (21) og Kim Nielsen (8).

Ad punkt 7: Valg af revisor

Revisor Kristoffer Glavind blev genvalgt.

Ad punkt 8: Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til eventuelt. Medlemmerne klappede af den afgangende bestyrelse og af ordstyreren. Årsmødet sluttede i god ro og orden.