### NY POLITISK KULTUR (2.2.2017)

**Udgangspunktet**

Vi ønsker at Rudersdals politiske kultur udvikles, så forskellige politiske værdier og løsninger bliver mere synlige i kommunalbestyrelsen og de lokale medier. Vi ønsker at politikerne bliver mere synlige i forhold til forvaltningen, i udvalgsarbejdet, i kontakten med borgere og foreninger samt i medierne. Vi ønsker at styrke de kim til bedre borgerinddragelse som er opstået de seneste år i form af Rudersdalmødet, Dialogcafeer og forskellige høringer og borgermøder. Vi vil videreudvikle disse og starte på at lave en ny dialogbaseret digital platform for birgerunddragelse. Vi tror den styrkede borgerinddragelse kan skabe mere økonomisk, socialt og miljømæssigt bæredygtige løsninger og faciliteter i lokalsamfundet.

**Alternativets politik og strategi ift ny politisk kultur**

I lyset af vores værdier og med ovenstående udgangspunkt ønsker Alternativet Rudersdal at arbejde for følgende:

* Vi ønsker at borgere, brugere, foreninger, virksomheder, elever, ledige involveres på nye måder i at fastlægge hvad kommunen bør løse og i problemløsningen
* Vi ønsker at frivillige, pårørende, forældre og foreninger gives optimale muligheder for at bidrage
* Vi ønsker at indrette arbejdet i kommunalbestyrelsen, så den politiske debat får bedre vilkår og meningsforskelle kommer bedre frem
* Vi ønsker at forvaltningen fremlægger alternative løsningsmuligheder i udvalgene
* Vi ønsker en sober og venlig debat hvor konsensus og kompromis i helhedens interesse altid tilstræbes, men hvor markering af begrundet uenighed er et ligeværdigt udfald.
* Vi ønsker mindre hierarki og øget decentralisering i den kommunale organisation og styring, så medarbejderne får bedre mulighed for at tilpasse deres opgaveløsning til behovene

**Alternativet foreslår:**

* Vi ønsker at der igangsættes forsøg med kommunalbestyrelsens måde at arbejde på, herunder mulighed for ændring af opgaver og mødefrekvens i de stående udvalg, brug af adhoc-udvalg med borgere og foreninger og åbne udvalgsmøder
* Vi ønsker politiske laboratorier i kommunalbestyrelsens regi, når mere komplekse problemer skal undersøges og løses med deltagelse af borgerne og eksperter udefra
* Der etableres en borgerrådgivning/ombudsmand efter forbillede fra bl.a. København, Roskilde og Hillerød.
* Der udvikles – gerne i samarbejde med andre interesserede kommuner - en digital platform, som rummer mulighed for andre måder at involvere, politikudvikle og beslutte på dele af kommunens virksomhed.
* Der åbnes for borgerservice på hvert af bibliotekerne mindst en gang ugentligt så gangbesværede, billøse mfl. kan få lettere adgang til fornyelse af pas, kørekort, folkeregister eller anden service.
* Der etableres sammen med foreninger mm. i hver bydel et ”folkekøkken”, hvor borgere kan lave mad og have fællesspisning.
* Vi ønsker at 100 borgeres underskrifter kan pålægge kommunalbestyrelsen at drøfte et bestemt forslag eller anliggende på et kommunalbestyrelsesmødes åbne del eller på et åbent møde i et udvalg.
* Vi vil styrke hovedmeds rolle og skabe en tillidskultur, hvor ledere, bestyrelser og medarbejdere på skoler, de enkelte børnehuse og plejehjem får større frihed til at lægge deres egen linje inden for lovgivningen og kommunens overordnede politikker.
* Vi vil afbureaukratisere og etablere forsøg, som kan erstatte kommunale og statslige bindinger på især beskæftigelses- social- og ældreområdet med lokalt tilpassede løsninger
* Vi vil vurdere behovet for forbedring af den eksisterende whistleblowerordning, når evalueringen af de første to år foreligger.
* Vi vil tilstræbe en ligelig kønsmæssig fordeling af politikere, kommunale chefer og inden for de forskellige medarbejdergrupper og institutioner

**Bilag 1**

**Digital platform for politisk samskabelse**

En (digital) platform for politisk samskabelse mellem borgere og politikere.

## Hvordan der kommunikeres i dag:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Platform | Kommunikation | Fordele | Ulemper |
| Nyhedsmedier(TV, avis, netavis) | Indirekte fra politikere gennem medier, envejs | Kan hurtigt give indblik i den politiske dagsorden, kan være dybdegående | Bias, forskellige medier med forskellige dagsordener |
| Politikernes Facebook sider | Direkte kommentarer fra politikere, tovejs hvor alle kan kommentere på opslag og diskutere med politikeren | Kan komme i direkte kontakt med politikere og få diskuteret emner | Modereret af politiker(e.g. kan slette bestemte opslag). Diskussioner kan komme ud af kontrol. |
| Folketingskanalen | Direkte fra politikerne | En-til-en forhold mellem den politiske dagsorden og hvad der bliver vist | Svært tilgængeligt for den almindelige borger |

## 

## Ideer til digital platform

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Udformning af platform | Kommunikation | Fordele | Ulemper |
| Fælles forum for debat | To-vejs i mellem borgere og politikere | Dialog og mulighed for borgere kan få indirekte indflydelse igennem debat. | Svært at sammenfatte mange ideer og holdninger. Ikke garanteret at politikere vil gøre brug af det. |
| Informationsplatform | Envejs fra politikere til borgere | Give borgere et hurtigt indblik i de aktuelle politiske emner der bliver behandlet i Rudersdal | Ingen måde for borgere at påvirke de politiske beslutningsprocesser. |
| Voteringsplatform | Semi-tovejs(politikere stiller handlingsmuligheder, borgere stemmer)  Anonymitet? | Politikere kan få indblik i borgernes holdninger | Kræver at borgere er oplyste om hvad de stemmer på.  Politikere kan ignorere borgeres stemmer. |