**VISIONSSKABELON**

**TIL POLITISK FORUM**

|  |
| --- |
| **POLITIKOMRÅDE – Globale visioner – Globale fællesskaber****[ALTERNATIVT VISIONSUDKAST]** |
| Som respons på det første udkast til global vision (udgivet som 6 selvstændige visioner og publiceret) kommer her et Alternativ som følger den samme opdeling i 6 afsnit.Af praktiske grunde er alle 6 afsnit inkluderet i det samme visionsdokument, men der anmodes om at hvert afsnit behandles for sig selv på pofo, således at pofo for hvert afsnit kan stemme enten om det ”første udkast” eller det ”alternative udkast”Opdelingen er som følger:1. Danmark det bedste land for verden2. Global lighed3. Global bæredygtig omstilling4. Globale fællesskaber5. Danmark som humanitær stormagt6. Global beskyttelse og mobilitet |
| **VISION *(skrives ind i partiprogrammet)*** *Max. 2500 tegn inkl. mellemrum* |
| Globale fællesskaberEt stærkt globalt samarbejde bør hvile på klare principper og normer koblet med tydelige og letforståelige sanktioner, hvis man bryder reglerne. I dag er det globale samarbejde i krise.Folkeretten undermineres alt for ofte, de rigeste lande har uforholdsmæssig stor magt, og tilliden til internationale institutioner er dalende.Samtidig er behovet for stærke fællesskaber større end nogensinde. Men respekten for samfundets institutioner afhænger af, at rettigheder og forpligtelser hænger meningsfuldt sammen. Vi mener derfor, at FN må reformeres, så stormagternes vetoret fjernes og at lande, som systematisk bryder FN’s charter, mister deres stemmeret i forsamlingen. Nøgleordene for en ny global dagsorden bør være: Retfærdighed, bæredygtighed og ansvarlighed. Vi skal bringe nye deltagelsesformer ind på de bonede gulve og presse på for at sikre en bedre inklusion af marginaliserede lande og folk. På globalt plan skal vi blive endnu bedre til at bruge det uudnyttede demokratiske potentiale og den skaberkraft, der ligger i mobilisering og organisering af civilsamfund – både lokalt og globalt. Vi ønsker at fremme et tæt og gennemsigtigt samspil mellem civilsamfund, græsrødder, trossamfund, politiske eliter og de strukturer og organisationer, der indrammer dem. Det vil give institutioner og politiske repræsentanter større legitimitet og gennemslagskraft. Vi skal også tænke nyt og revidere vores samarbejde i Rigsfællesskabet. Ønsker Grønland og Færøerne at blive uafhængige, skal vi støtte op om en bæredygtig udvikling for Nordatlantens oprindelige folk og natur. Vi skal desuden demokratisere strukturerne i det europæiske samarbejde og gøre EU til bannerfører for seriøs bæredygtig omstilling. Hvis de øvrige EU-lande ikke tager behovet for omstilling alvorligt eller blokerer for en reel demokratisering af EU, bør vi afsøge alternative handlemuligheder – fx i form af en nordeuropæisk union for seriøs bæredygtighed. En mindre gruppe lande kan sagtens gå foran på bæredygtighedsområdet, ligesom andre lande er gået foran med Eurosamarbejdet – enten inden for EU, eller i samarbejde med EU.Sidst, men ikke mindst, skal vi sikre nødvendige reformer af internationale handelsaftaler. WTO skal reformeres (eller udskiftes) således, at lande fremover kan beskytte deres industrier imod løn og miljø-dumping fra udlandet. Bæredygtig produktion og bæredygtig omstilling bør være de centrale søjler i disse handelsaftaler. Global bæredygtighed, økologisk økonomi og et opgør med systematiske uretfærdigheder skal således erstatte neoliberalismen som rammen for verdensøkonomien. |
| **EKSEMPLER PÅ KONKRETE FORSLAG TIL AT UNDERSTØTTE VISIONEN** *Max. 1000 tegn inkl. mellemrum.* |
| * Reformation af FN så medlemmer, der systematisk bryder FN charter, mister stemmeret i FN.
* Krav til EU om at gøre seriøs bæredygtig omstilling til en fælles dagsorden.
* Krav om at reformere WTO for at beskytte imod løn og social dumping.
 |
| **BAGGRUND FOR VISIONEN***Max. 500 tegn inkl. mellemrum.* |
| Alternativet savner en vision for det globale felt. For ikke at gentage os selv refererer vi i almindelighed til baggrunden som skitseret i det oprindelige udkast indsendt til pofo.Det oprindelige udkast til vision savnede dog i høj grad forbindelse til outputtet fra pola'erne og var desuden meget ukonkret. Dette, kombineret med den meget omtumlede proces førte til at dette alternative forslag er blevet formuleret. Forslaget har ligget på dialog fra d. 20/9 – 7/10 – over 14 dage og feedback er medtaget i det endelige udkast. |
| **HVORDAN ER VISIONEN UDVIKLET?***Max. 800 tegn inkl. mellemrum* |
| **Opstart og forberedelse af POLA’er**: Som beskrevet i det oprindelige udkast nedsattes i marts 2016 en procesgruppe. Denne gruppe har dog som nævnt været meget omtumlet. Procesleder Jeppe Hauberg trådte efter gentagen kritik ud af gruppen 18.08; Rolf Jackson blev fra start af forment adgang til gruppen og Annette Grarup trådte ligeledes ud af gruppen grundet samarbejdsvanskeligheder. Da det endelige resultat af den oprindelige gruppes arbejde blev offentliggjort var det vagt og savnede basis i de afholdte pola'er. Dette gjorde at Rolf Jackson og Jeppe Hauberg tog initiativ til at lave et alternativt forslag. **Skriveproces**: Det alternative forslag startede som et opslag af Rolf Jackson på dialog. I udarbejdelsen af det ”alternative” forslag har vi forsøgt at lægge os så tæt som muligt op af det input fra polaerne, som har været tilgængeligt i skriveprocessen, og på Facebook: "Alternativet Global Politik", Gruppen blev oprettet i april, med det formål at skabe mulighed for global debat imens pola'erne blev afviklet, og sikre Gennemsigtighed mht. de gennemførte pola'er. Referater fra pola'erne er at finde under "Filer" i gruppen.Efter at forslaget blev modtaget meget positivt af brugerne på Dialog og på en række møder om global politik, blev det besluttet at videreudvikle forslaget til et egentligt visionsforslag. I den forbindelse er kommentarer fra medlemmerne blevet indarbejdet. |
| **MULIGE ULEMPER***Max. 800 tegn inkl. mellemrum* |
| Ulemperne ved de foreslåede policies er nok først og fremmest at de på flere måder udfordrer det bestående og således kan forventes at vække modstand. Med hensyn til detaljerede ulemper opfordrer vi i forbindelse med debatten på Dialog at folk der er kritiske overfor forslaget at præcisere deres kritikpunkter. Vi vil efterfølgende gøre en pointe ud af at inkludere specifikke de kritikpunkter fra Dialog i det endelige materiale som forelægges pofo.  |
| **VISIONSSTILLER**Navn og mailadresse på den primære visionsstiller. *Kontaktoplysninger bruges til at sende tilbagemeldinger vedrørende visionen.* |
| Rolf Jackson (rolf@bjergager.dk)Jeppe Hauberg Hansen (jeppe.hauberg@alternativet.dk) |
| **VISIONSSTØTTER**Navn og mailadresse på de 10 medlemmer, der støtter visionen. |
| 1. Mogens Nielsen (mogens@strandvej11.dk)
2. Ross Jackson (rossjackson@gaia.org)
3. Tanja Schellerup (tanja.schjellerup@alternativet.dk)
4. Astrid Karl (astrid.carl@alternativet.dk)
5. Ib Foder (ibhfoder@me.com)
6. Suna Kate Palsholm (suna@palsholm.dk)
7. Tommy Schouw (grubsnik@gmail.com)
8. Ruth Johnsen (ruthjohnsen@mail.dk)
9. Niels Boye (boyehvid@webspeed.dk)
10. Lone Hvid (boyehvid@webspeed.dk)
11. Tea Jarlkov (teajarlkov@hotmail.com)
12. Niels Poul Dreyer (dreyernp@mail.tele.dk)
13. Birte Skov Larsen (bsl65@live.dk)
14. Ivan Normann Andersen (ivannormann@gmail.com)
15. Armin Vauk (armin.vauk@alternativet.dk)
 |

**FORMALIA**

Alle felter skal være udfyldt, som de efterlever beskrivelsen i de konkrete felter.

Der skal udfyldes en skabelon pr. vision. Sendes til: vision@alternativet.dk