

KANDIDATGRUNDLAG FOLKETINGSVALG

Kære kandidataspirant,

Dette grundlag skal du bruge, når du forbereder dine tanker om, hvorvidt og hvordan du vil være kandidat til Folketinget i Alternativet.

Kandidatgrundlaget her er skriftligt og skal i sin helhed afleveres til den relevante bestyrelse inden opstillingsfristen til næste års- eller opstillingsmøde. Den sidste del af grundlaget – den med spørgsmålene, som du skal skrive svar på – udgør dit opstillingsgrundlag. Bestyrelsen vil samle opstillingsgrundlaget for alle kandidater og fremlægge det som bilag til års- eller opstillingsmødet.

Du vil muligvis blive inviteret til samtale med bestyrelsen for at drøfte kandidatgrundlaget igennem.

God fornøjelse og god virkelyst i Alternativet!! Og TAK for dit engagement.

Hvem er jeg?

Jeg er en udflyttet københavner på 57 år, gift med Jeanne, som jeg holdt sølvbryllup med sidste år og pga. ufrivillig barnløshed, adopterede to drenge fra Indien med i 2001.

Jeg er ikke akademiker eller politiker og sidder ikke i en højt lønnet stilling. Jeg har tidligere siddet i en mellemløst stilling, men valgte det fra for at arbejde med udviklingshæmmede børn og unge.

Jeg er et logisk tænkende menneske som bruger analyse som redskab. Jeg trives med store mængder information.

Jeg har en trosbekendelse som guider mig i livets forhold. Den er ganske kort og første del er:

Det ved jeg ikke.

Jeg kan have stærke holdninger (og det har jeg) og være overbevist om at jeg kender sandheden, men i bund og ved jeg det ikke, fordi.. og her kommer anden del af min trosbekendelse:

Hvad nu hvis?

Hvad nu hvis det alligevel ikke var mig der havde ret? På den måde prøver jeg at holde nysgerrigheden og åbenheden over for andres sandheder i live og aldrig optræde på en bedrøvelig facon.

KANDIDATGRUNDLAG FOLKETINGSVALG

I denne del af aspirantgrundlaget handler det om at tænke over, hvordan andre mennesker oplever dig. Som senere kandidat er det netop andres oplevelse, der er det afgørende. Det er oplagt, at det er godt, at kunne alt det, der står under 'mulig beskrivelse' – men lige nu handler det mest om at blive klar over din nuværende profil, dine styrker, og det, som du skal/kan arbejde med.

Mulig beskrivelse	Hvad siger andre? (0-10 skala)	Har de ret?
Er en god repræsentant for Alternativet og lokalafdelingen		Ja / Nej
Er god til at bruge Alternativets værdier		Ja / Nej
Lytter reelt til andres argumenter		Ja / Nej
Er en behagelig debattør		Ja / Nej
Kan tale om ulemper ved egne forslag, ikke kun fordele		Ja / Nej
Tager godt imod direkte kritik		Ja / Nej
Opsøger og værdsætter konstruktiv feedback		Ja / Nej
Er en overbevisende taler		Ja / Nej
Holder hovedet koldt i en debat		Ja / Nej
Er vidende om mange forskellige områder		Ja / Nej
Er specialist på specifikke områder		Ja / Nej
Får andre til at følge sig god tilpas		Ja / Nej
Er god til at få grupper til at arbejde		Ja / Nej
God til at skabe motivation omkring sig		Ja / Nej
Kan sætte sig ind i nye problemstillinger hurtigt		Ja / Nej
Er løsningsorienteret		Ja / Nej
Kan lykkes som politiker		Ja / Nej
Er visionær		Ja / Nej
Er pragmatisk		Ja / Nej

De næste spørgsmål handler om nogle mere objektive forhold, som påvirker dine muligheder for at agere som aspirant og kandidat. Alle svar er legitime og danner blot udgangspunkt for en senere snak om, hvordan din specifikke profil kan bidrage mest til forandring i verden.

KANDIDATGRUNDLAG FOLKETINGSVALG

Spørgsmål	Svarmuligheder		
Hvilken arbejdstid forventer du at kunne ligge som kandidat?	1 time om ugen	3-5 time om ugen	7-10 timer om ugen X
Hvordan er din politiske erfaring?	Ny i politik X	1-5 år	Mere end 5 år
Hvordan er din foretrukne politiske tilgang?	Real-politisk 35 %	Visionær 25 %	Værdi-baseret 40 %

De følgende spørgsmål har en anden form. Her må du gerne udbrede dig inden for de bokse, der er sat op. Klare, korte tanker er bedre end lange!

Hvad er dine personlige mærkesager ift. et folketingsvalg?

Mine interesseområder ligger delt i området sundhed (ikke sygdom), ernæring, fødevarereproduktion, landbrug, natur, miljø, som jeg synes hænger sammen og dels Danmarks rolle i internationale relationer (Norden, EU, Nato, FN) og vores ageren ift. aftaler og konventioner. Jeg er tilhænger af forpligtende medlemskaber frem for en holdning som "hvad for jeg ud af det".

Jeg finder også interesse i emner som socialpolitik og finanspolitik, men her tror jeg umiddelbart at andre kan være bedre kandidater.

Hvilket eller hvilke ordførerskaber ville du helst bestride i Folketinget?

Skulle det ske, kan jeg godt tænke mig at der kan komme et ordførerskab for sundhed og ernæring. Vores nuværende sundhedsvæsen mener jeg er mere fokuseret på sygdom og sygdomsbekæmpelse, hvilket også er et utroligt vigtigt område, men jeg vil gerne have det balanceret af et institut for sundhed (eller noget i den stil) som er uafhængigt af erhvervsmæssige og kommercielle interesser. Et øget fokus på sundhed har potentialet til at blive en investering som kan give afkast i sygdomssektoren, mindre fravær på virksomhederne, større livskvalitet i befolkningen og påvirke den måde vi producerer fødevarer på, hvilket så igen kan få en positiv effekt på miljøet.

Jeg finder også ordførerskaber for miljø, natur, landbrug og fødevarereproduktion interessante, ligesom jeg interesserer mig for internationale relationer samt udviklingen af demokratiet i en forandret verden.

KANDIDATGRUNDLAG FOLKETINGSVALG

Hvad er din personlige motivation eller årsag til at ville være aspirant/kandidat?

Det er et godt spørgsmål og svaret kan meget nemt blive noget højtflyvende bs. Egentlig kommer ambitionen også bag på mig selv, men efter at impulsen opstod, har jeg følt at det er det rigtige at gøre.

Egentlig har jeg altid godt kunne se mig selv i Folketinget, men jeg har ikke syntes det var et parti der i tilstrækkelig grad repræsenterede mine synspunkter og holdninger, og jeg har ikke haft lyst til at gå på kompromis med disse. Jeg mener selv, at jeg med min livserfaring, personlighed, intelligens og integritet kan gøre en forskel.

Hvad betyder 'ny politisk kultur' ift. hvordan du agerer som aspirant/kandidat?

Nu ligger det jo lige til højrebent at citere debatdogmerne og værdierne, som var meget vigtige i min beslutning om at melde mig ind i et politisk parti og i at ville stille op til noget som helst. For mig betyder ny politisk kultur ikke mindst at vi har humor, respekt og evnen til at lytte med i de personlige relationer. I forhold til et større publikum og politikeres omdømme generelt, kommer ny politisk kultur, for mig til at dreje sig om troværdighed. Det betyder f.eks., at vi ikke forholder os til statistikker som fanden læser biblen, men i stedet søger at finde den mest upartiske sandhed og søger at formidle den på en ordentlig måde, samt altid indrømme hvis vi har taget fejl.

Hvilket samarbejde ønsker du med de andre aspiranter/kandidater i storkredsen?

Jeg finder det naturligt, at vi får et udbredt samarbejde mellem kandidaterne i storkredsen.

Ved at samarbejde og fordele interesseområder mellem os mener jeg, at vi kan komme til at stå stærkere i mediebilledet og allerede her blive eksponenter for en ny politisk kultur og den venlige revolution. Vi vil selvfølgelig være konkurrenter om de samme pladser, men ganske som et fodboldhold vil vi blive stærkere ved at støtte hinanden og for holdets skyld ønsker vi selvfølgelig, at stille med det stærkeste hold når kampen bliver fløjtet op.

Hvordan kunne du tænke dig at samarbejde med medlemmer og frivillige?

Nu har jeg ikke været politisk aktiv før jeg meldte mig ind i Alternativet op til valget i 2015, så jeg vil være ydmyg og lytte intenst til dem der har prøvet det før.

KANDIDATGRUNDLAG FOLKETINGSVALG

Hvordan tænker du, at du vil arbejde med politisk aktivisme?

Jeg mener at politisk aktivisme kan være et rigtig godt redskab til at få et budskab ud på, når det er svært at komme igennem med det i de førende medier, men jeg mener også at det er et redskab der skal bruges med stor forsigtighed og omtanke. Forkert udført politisk aktivisme kan i nogen tilfælde få den modsatte effekt af det ønskede. Jeg vil derfor arbejde med politisk aktivisme med grupper af interessenter, så formål og metode kan blive belyst bedst muligt, før handling bliver iværksat.

Har du tidligere udtalt dig på en måde eller været involveret i situationer eller aktiviteter, som kunne skabe polemik, hvis det blev kendt? Hvis ja, fortæl om det her, så det er ude i det åbne.

Efter en periode med arbejdsløshed, havde jeg en situation hvor indtægterne ikke stod mål med udgifterne, hvilket resulterede i at jeg i dag er registreret i Experians register over dårlige betalere. Situationen er under kontrol, men jeg er ikke ude af den endnu. Ud over det, har jeg ikke været indblandet i kontroversielle situationer.

(NB: Hvis du skriver noget her, så vil bestyrelsen ikke skrive det i dit offentlige kandidatgrundlag uden forudgående dialog med dig)