

Forslag 1 (10+7)

Fordele	Ulemper
Syv personer mere kan gøre det muligt at få en mere repræsentativ fordeling af HB medlemmer til de mange medlemmer i de store byer.	Syv yderligere medlemmer kan være problematisk ift at vi ved sidste landsmøde ikke havde kandidater nok blot til en HB med ti medlemmer.
Det vigtigste er, at Alternativet er et parti. Det er ikke et problem, at Alternativet bliver centreret om de større byer, hvis det er her, vi vinder stemmerne til vores folkevalgte.	Landsdelene er også vigtige for at vinde folketingsvalgene.
De landsmødevalgte HB medlemmer kan bedre varetage hele organisationens interesse end de storkredsvalgte HB medlemmer. Det kan supplere hinanden godt at have begge dele. Der er brug for, at vi har HB medlemmer, som har fokus på hele organisationen og på LS.	Det er vigtigt med repræsentation til storkredsene uden for de store byer af hensyn til at gøre Alternativet til mere end et parti, men i lige så høj grad en bevægelse.
Det kan være et problem ved valgene i storkredsene, at der ikke er nok kompetente personer til at repræsentere storkredsene i HB. De landsmødevalgte medlemmer kan i højere grad vælges ud fra deres kompetencer end medlemmerne valgt i storkredsene.	Der er en bedre sikring af at vælge kompetente medlemmer til HB gennem storkredsene end på landsmødet, da medlemmet vil blive valgt blandt folk, der kender personen. Landsmødevalgte er en mere tilfældig vurdering uden større kendskab hos landsmødedeltagerne.
Et større HB kan muligvis træffe mere kvalificerede beslutninger efter devicen: Flere ved mere.	Et sytten personers HB vil formentlig skabe et de facto forretningsudvalg, fordi man ikke kan træffe beslutninger i et rum med meget mere end ti personer.
Der mangler ofte ressourcer i HB. En udvidelse har potentiale for flere personressourcer i HB.	Der er større omkostninger ved flere medlemmer. Nuværende er HB møderne meget omkostningstunge. Sytten medlemmer vil være endnu dyrere i kørepenge, ophold m.m. Kan dog omgås en smule med videomøder.
Det kan være vanskeligt for storkredsene at stille med ti personer til HB, da de allerede har svært ved at samle nok til deres egne bestyrelser. Ved yderligere 7 medlemmer, vil der være større chance for et beslutningsdygtigt HB.	Det er langt sværere at samle et beslutningsdygtigt HB til hvert møde, når HB bliver udvidet med flere medlemmer.
Hvis vi udvider HB nu, vil vi være mere forberedt på at blive et stort folkeparti med en større repræsentation for mange medlemmer.	Det er problematisk i det hele taget, at vi ændrer i vedtægterne, før vi overhovedet har prøvet den nye ordning af.
	Der mangler en definition af 'delegeret' i forslagsteksten. Meget uhensigtsmæssigt at det er op til fortolkning, hvad delegeret betyder. Mere hensigtsmæssigt med formuleringen 'medlem' i de nuværende vedtægter.
	Der er en fejl i forslaget, hvor der er to styk 7, frem for blot ét.
	Der er to modsigende formuleringer om, hvad der skal ske, hvis forpersonen trækker sig fra HB. Det er meget uhensigtsmæssigt, at forslaget ikke er ordentligt gennemarbejdet.
	Det er rigtig skidt, at der står forretningsordensbestemmelser i vedtægterne - om hvornår et forslag forkastes. (Stk 13)
	Det er uhensigtsmæssigt, at en forslagsstiller i HB forpligtes på at omarbejde et forslag ved stemmelighed, frem for at stilleren kan vælge at lade forslaget falde. (Stk 13)

Forslag 2 (10+1)

Fordele	Ulemper
Det er en fordel, at den magt, som forpersonen sidder med, er stillet direkte af landsmødet, frem for delvist af storkredsene.	Det er en væsentlig ulempe, at der skal indkaldes til et ekstraordinært landsmøde, hvis forpersonen trækker sig. (Stk 7)
Landsmødet 2018 havde også et forslag om, at forpersonen skulle vælges direkte på landsmødet, hvilket var en del af det oprindelige forslag. Det kan vi rette med dette forslag nu.	Det er problematisk i det hele taget, at vi ændrer i vedtægterne, før vi overhovedet har prøvet den nye ordning af.
Det er vigtigt med repræsentation til storkredsene uden for de store byer af hensyn til at gøre Alternativet til mere end et parti, men i lige så høj grad en bevægelse.	Hvis et HB medlem valgt i en storkreds efterfølgende vælges som forperson på landsmødet, forpligtes storkredsen på at indkalde til et ekstraordinært opstillingsmøde - hvilket pålægger en unødigt arbejdsbyrde for storkredsen.
Landsdelene er også vigtige for at vinde folketingsvalgene.	Der mangler en definition af 'delegeret' i forslagsteksten. Meget uhensigtsmæssigt at det er op til fortolkning, hvad delegeret betyder. Mere hensigtsmæssigt med formuleringen 'medlem' i de nuværende vedtægter.
Ved elleve medlemmer vil man, når alle er til stede, have større chance for at kunne sikre et flertal for en beslutning, frem for når man er et lige antal.	Det er uhensigtsmæssigt, at en forlagsstiller i HB forpligtes på at omarbejde et forslag ved stemmelighed, frem for at stilleren kan vælge at lade forslaget falde. (Stk 14)
	Det er rigtig skidt, at der står forretningsordensbestemmelser i vedtægterne - om hvornår et forslag forkastes. (Stk 14)

Forslag 3 (Valg af folketings- og europaparlamentskandidater)

Fordele	Ulemper
Vi kan forlænge perioden for folketings- og europaparlamentskandidater, hvis storkredsenes opstillingsmødet godkender det.	Da formuleringen: 'hvis dette beslutes af foreningens medlemmer i forbindelse med valget', vil forslaget ikke løse problemet her og nu. Vi vil alligevel skulle have det godkendt på vores opstillingsmøder.