

Tvivel om vedtægterne i København

Kære vedtægtsudvalg,

Vi, Theis Krarup Hansen og Per René Zimmermann, begge medlemmer i bestyrelsen for Kommuneforening København, sender dette til jer med en anmodning om hastebehandling, da der er opstået tvivel og tvist om foreningens vedtægter, samtidig med et ordinært Årsmøde er nært forestående.

Et af vores medlemmer i Kommuneforeningen København har bragt nogle problemstillinger på bane omkring vores seneste ekstraordinære årsmøde. En gennemgang af forløbet omkring mødet har medført at en del af bestyrelsen er blevet bekymret for at medlemmet kan have ret i sin kritik.

Vi har to spørgsmål til vedtægtsudvalget, som vi ønsker jeres svar på hurtigst muligt:

- 1) Er vedtægtsændringer vedtaget på det ekstraordinære årsmøde den 27. september 2016 gyldige?
- 2) Hvis nej, hvilke vedtægter er så gyldige?
 - a. Oprindelige vedtægter?
 - b. Minimumsvedtægter?

Spørgsmålene begrundes nedenfor. Skulle I have spørgsmål, kan vi, Theis og Per, kontaktes direkte på telefon.

INDHOLD

Baggrund	2
Begrundelse for tvivel	3
1. Manglende godkendelse af vedtægtsforslaget	3
2. Manglende mandat	3
3. Manglende stillere	3
4. Manglende information	3
5. Ugyldig ændring	4
6. Misvisende information i invitationen	4
Opsummering af kritikpunkter	4
Modargumentation	4
Afklaringspunkter	4

Tvivel om vedtægterne i København

Baggrund

Alternativet Kommuneforening København blev stiftet den 26. april 2016, med et sæt [oprindelige vedtægter](#)¹.

Nationale [Minimumsvedtægter for kommuneforeninger](#)² blev vedtaget på Årsmøde den 28. maj 2016.

Et sæt [nye vedtægter](#)³ for Kommuneforening København blev vedtaget på et ekstraordinært Årsmøde den 27. september 2016, hvor minimumsvedtægterne blev implementeret. [Indkaldelse](#)⁴ til det ekstraordinære Årsmøde blev sendt den 31. august 2016. Se [Referat](#)⁵ fra det ekstraordinære landsmøde.

Lokalforeningens vedtægter blev taget op allerede på bestyrelsens andet møde afholdt den [7. juni](#)⁶:

“10. Jens og Adem bragte problemet op omkring vedtægterne, der omtaler person i stedet for mandater, når det handler om visse roller. Martin orienterer sig i HB og landssekretariatet, og bestyrelsen går derefter videre i forhold til beslutning om vedtægtsændringer. Skal på dagsordenen til næste måde.”

Herefter blev der afholdt tre bestyrelsesmøder den [26. juni](#)⁷, den [7. juli](#)⁸, og den [24. juli](#)⁹, hvor vedtægterne ikke blev behandlet. Der er dog en postmøde kommentar i referatet fra mødet den **26. juni**:

“Ad 7. a. Vedtægter: Hvis dette punkt var blevet behandlet ville der fra Martin være blevet lagt op til at bestyrelsen indkalder til ekstraordinært årsmøde i slutningen af august med det formål at få godkendt et sæt nye vedtægter, som passer sammen med makkerskabsopstillingen og de nye minimumsvedtægter, der blev vedtaget på landsårsmødet i Odense i maj. Martin vil lave et udkast til nye vedtægter, der lever op til alle krav. Der indkaldes i slutningen af juli.”

Fra bestyrelsesmødet afholdt den [2. august](#)¹⁰ er ført til referat:

“4a. Vedtægter: Ekstraordinært årsmøde: Vi tænker at holde et ekstraordinært årsmøde i september, hvor det kun er vedtægterne, der er på dagsordenen. Martin laver et udkast til nye vedtægter, der tager hensyn til makkerskabet og de nye minimumsvedtægter vedtaget på årsmødet i Odense.”

Fra bestyrelsesmødet afholdt den [21. august](#)¹¹ er ført til referat:

“5. Planlægning af ekstraordinært årsmøde.

a. Det er besluttet, at vi holder det d. 27. september kl. 18.00 – 20.00.

b. Dagsordenen bliver:

1. Valg af ordstyrer, referent og stemmetællere

¹ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/ff/f4b0e04474070dc4df9ecc7bea035e9cf64bdd59.pdf>

² <http://alternativet.dk/website/wp-content/uploads/2014/07/Minimumsvedtaegter-kommuneforeninger-2016.docx>

³ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/3/30aa6e44ce736dac8aa0eb73e885442eff40e9f6.pdf>

⁴ <https://dialog.alternativet.dk/t/ekstraordinaert-arsmode-alternativet-kbh-minimumsvedtaegter/3028>

⁵ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/ff/f3fd4d6c001eaaa997839e76beead04a7f0c2790.pdf>

⁶ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/4/4538fe05521c54063d94060de679372ef4330263.pdf>

⁷ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/2/209ca380dcac3b5f7e9aefde3c59cab3d266447.pdf>

⁸ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/0/075f368c260a7b0ec041a80f197517cc550589d3.pdf>

⁹ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/b/bc98db1d5074b2bd7c642b6c0a543b06e016223b.pdf>

¹⁰ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/0/05af0089cf4af2d2433be89cee53a12a30d8a239.pdf>

¹¹ <https://dialog.alternativet.dk/uploads/default/original/2X/7/71b9db4ce9388fbf61cae61475b5004088632e53.pdf>

Twivl om vedtægterne i København

2. Gennemgang og godkendelse af vedtægter

3. Evt.”

Vedtægterne har ikke været behandlet på efterfølgende bestyrelsesmøder afholdt den 6. september, den 4. oktober, den 3. november, den 23. november, eller den 6. december. Vedtægterne tages op igen på bestyrelsesmøde den **18. december**, blandt andet på baggrund af en konkret henvendelse fra et medlem.

Referat: **Ikke udgivet i skrivende stund**

Alle bestyrelsens dokumenter findes på [Dialog](#)¹².

[Minimumsvedtægter, gamle og nye vedtægter for København](#)¹³, tabelopstilling.

¹² <https://dialog.alternativet.dk/t/dokumenter-fra-alternativet-kobenhavn/3489>

¹³ https://drive.google.com/open?id=1BcEMe7K1gFDNCSFB7u-0ecGVN9RF-_XCOWZEiP04zuQ

Begrundelse for tvivel

1. Manglende godkendelse af vedtægtsforslaget

Den på daværende tidspunkt aktive halvdel af formandsmandatet, Martin Boserup, har altså den 2. august 2016 taget den opgave på sig at lave "et udkast til nye vedtægter, der tager hensyn til makkerskabet og de nye minimumsvedtægter vedtaget på årsmødet i Odense". Der følges dog ikke senere op på dette udkast og mindst et medlem af foreningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

1. Vedtægtsforslaget er ikke formelt godkendt af bestyrelsen og er dermed ikke kan være stillet af bestyrelsen.

2. Manglende mandat

Vedtægtsforslaget implementerer som forventet de påkrævede dele af minimumsvedtægterne, samt tager hensyn til makkerskabsopstilling, men herudover ændres følgende:

- der introduceres en passus omkring digital afstemning
- der skiftes fra selvkonstituerende bestyrelse til direkte forpersonsvalg
- tidsfrister for indsendelse af forslag skærpes
- krav til antal stillere skærpes fra 5 til 10 stillere
- der foretages ikke-påkrævede ændringer omkring indkaldelse til ekstraordinært årsmøde
- suppleantmandaters ret til deltagelse i møder fjernes
- krav til revision af regnskaber ændres

Mindst et medlem af lokalforeningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

2. Vedtægtsforslaget rækker ud over det i referatet givne mandat og kræver derfor formel godkendelse af bestyrelsen.

3. Manglende stillere

I de vedtægter der blev fastlagt da foreningen blev stiftet påbyder §7 stk. 5 at forslag skal være stillet af minimum 5 medlemmer af lokalforeningen. Det har ikke været muligt at finde nogen form for angivelse af stillere på det undersøgte vedtægtsforslag, mindst et medlem af lokalforeningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

3. Forslaget har ikke fem stillere som krævet i de oprindelige vedtægter og kunne derfor ikke vedtages på det ekstraordinære årsmøde.

4. Manglende information

I de vedtægter der blev fastlagt da foreningen blev stiftet påbyder §7 stk. 7 at alle forslag udsendes til medlemmerne senest en uge før mødets afholdelse. Det undersøgte vedtægtsforslag er aldrig blevet udsendt til medlemmerne, hverken via fysisk post eller e-mail, mindst et medlem af lokalforeningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

4. Forslaget er ikke udsendt til medlemmerne før mødet som krævet i minimumsvedtægterne og kunne derfor ikke vedtages på det ekstraordinære årsmøde. På det ekstraordinære årsmøde blev mindst én ændring foretaget, som ikke blot er en ordlydsændring men indholdsændring, specifikt §8 stk. 1. På det ekstraordinære årsmøde ændredes:

Tvivel om vedtægterne i København

"Kommuneforeningens øverste myndighed er årsmødet, som indkaldes med mindst seks ugers varsel."

til:

"Kommuneforeningens øverste myndighed er årsmødet, som indkaldes med mindst seks ugers varsel. Årsmødet er beslutningsdygtigt såfremt minimum to af bestyrelsens mandater samt to medlemmer er tilstede."

5. Ugyldig ændring

Det ekstraordinære årsmøde havde ifølge referatet 4 fremmødte. Mindst et medlem af lokalforeningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

5. Denne ændring er for omfattende til at kunne introduceres på mødet, specielt når forslaget med kun 4 fremmødte ikke kan have de krævede 5 stillere.

6. Misvisende information i invitationen

Invitationen til det ekstraordinære møde indeholdt teksten:

"Vi forestiller os, at vi begraver de gamle vedtægter og vedtager et nyt enkelt sæt, der svarer til minimumsvedtægterne dog med tilføjelsen af makkerskabet samt småjustering baseret på vores erfaringer fra vores korte tid som forening."

Mindst et medlem af lokalforeningen samt en del af bestyrelsen mener derfor at:

6. Medlemmerne er i invitationen blevet fejlinformeret om ændringernes omfang og art og har dermed ikke haft den mulighed for at blive opmærksomme på behovet for at involvere sig i beslutningsprocessen.

Opsummering af kritikpunkter

Givet de 6 problematikker beskrevet ovenfor, er en del af bestyrelsen af den holdning at det ekstraordinære årsmøde afholdt den 27. september 2016 må erklæres ugyldigt. Dette må betyde at de oprindeligt vedtagne vedtægter er de gældende og at foreningen derfor hurtigst muligt skal afholde et årsmøde hvor minimumsvedtægterne implementeres som krævet. Et sådant årsmøde er planlagt til den 29. januar 2017 og givet de oprindelige vedtægter vil en ændring af vedtægterne på dette møde kunne varsles rettidigt.

Modargumentation

Det siddende forpersonsmandat er af den holdning at de krav der i de oprindelige vedtægters §7 stilles til ordinære årsmøder, så som indkaldelsesfrist, varsling og krav til stillere, ikke er gældende for ekstraordinære årsmøder som disse er beskrevet i §8. Dette vil betyde at de på det ekstraordinære årsmøde truffne beslutninger er gyldige og at vedtægterne fra dette møde således er gældende.

Afklaringspunkter

Af disse modstående opfattelser følger to spørgsmål til vedtægtsudvalget, som vi ønsker jeres svar på hurtigst muligt, da spørgsmålene skaber uenighed og dermed uro i vores bestyrelse og forening:

- 1) Er vedtægtsændringer vedtaget på det ekstraordinære årsmøde den 27. september 2016 gyldige?

Twivl om vedtægterne i København

- 2) Hvis nej, hvilke vedtægter er så gyldige?
 - a. Oprindelige vedtægter?
 - b. Minimumsvedtægter?

Alt det bedste

Per (mobil 53 63 26 12) og Theis (mobil 51 88 90 89)