

## SP2016016

Vedtægtsudvalget har d. 28. december 2016 modtaget en henvendelse fra en lokalkreds angående vedtægtsændringer på et ekstraordinært årsmøde. Sekretæren har vurderet det er en henvendelse i kategorien afklaring.

Ved behandlingen deltog Per Kjøller Jensen, Tove Bundgaard, Gert Rosenkvist, Maria Drabæk & Peter Laudrup.

### Formalia

Vedtægtesudvalget har fået følgende spørgsmål:

- 1) Er vedtægtsændringer vedtaget på det ekstraordinære årsmøde den 27. september 2016 gyldige?
- 2) Hvis nej, hvilke vedtægter er så gyldige?
  - a. Oprindelige vedtægter?
  - b. Minimumsvedtægter?

### Baggrund

Det fremgår af sagen at den pågældende Kommuneforening blev stiftet den 26. april 2016. Den 28. maj 2016 på Landsmødet i Alternativet blev der vedtaget et sæt minimumsvedtægter for kommuneforeninger. Minimumsvedtægterne indeholder en række "kan" bestemmelser og en række "skal" bestemmelser. Formålet er at de enkelte kommuneforeninger skal implementere minimumsvedtægterne i deres lokale vedtægter. I de tilfælde hvor bestemmelserne er benævnt "skal" er det obligatorisk at implementere disse. Vedrørende "kan" vedtægter er det op til den enkelte kommuneforening om de vil implementere disse.

I denne konkrete sag har bestyrelsen i lokalforeningen stået over for at skulle implementere minimumsvedtægterne. Der blev derfor indkaldt til ekstraordinært årsmøde ved indkaldelse udsendt 31. august 2016 til møde den 27. september 2016. Indkaldelsen indeholdt ikke forslag til vedtægtsændring, hvorfor bestyrelsen har stillet vedtægtsudvalget ovennævnte spørgsmål.

### Relevante vedtægter og andet grundlag

Udvalget lægger følgende materiale til grund for vores behandling:

Kommuneforening København vedtægter af 26. april 2016 (oprindelige vedtægter)

§ 7 Lokalforeningens Årsmøde

Stk. 1 Lokalforeningens øverste myndighed er årsmødet, der afholdes hvert år inden udgangen af januar måned og indkaldes med mindst 4 ugers varsel.

Stk. 4 Forslag, der ønskes behandlet på årsmødet, skal være fremsendt til bestyrelsen senest 2 uger før mødets afholdelse.

Stk. 5 Forslag skal være stillet af en gruppe på minimum 5 medlemmer af lokalforeningen.

Stk. 7 Alle forslag samt information om kandidater til valg udsendes til medlemmerne senest en uge før mødet afholdelse.

#### De oprindelige vedtægters § 8:

##### § 8 Ekstraordinært Årsmøde

Stk. 1 Ekstraordinært årsmøde indkaldes af bestyrelsen, såfremt denne eller et flertal af lokalforeningens medlemmer ønsker dette med angivelse af en ønsket dagsorden.

Stk. 2 Indkaldelse til ekstraordinært årsmøde skal ske med minimum 4 ugers varsel. Bestyrelsen udsender indkaldelse senest 4 uger efter beslutningen er truffet i bestyrelsen, med angivelse af dagsorden.

#### Minimumsvedtægterne af 28. maj 2016 for kommuneforeninger § 9, stk 2:

Bestyrelsen indkalder til ekstraordinært årsmøde med angivelse af dagsorden senest en uge efter at have modtaget gyldig begæring herom, eller senest en uge efter beslutningen er truffet i bestyrelsen.

Det ekstraordinære årsmøde skal afholdes senest seks uger efter beslutningen er truffet eller begæringen modtaget.

Indkaldelsen skal ske med mindst fire ugers varsel og materialet til dagsordenen fremsendes til medlemmerne senest to uger inden mødet.

Bestyrelsen kan i tilfælde af folketingsvalg indkalde til ekstraordinært årsmøde den førstkommande fredag, lørdag eller søndag, dog minimum to dage efter valgets udskrivelse.

## Argumenter

1) Det fremgår af de oprindelige vedtægter, at ekstraordinært årsmøde skal indkaldes med minimum 4 ugers varsel. Af minimumsvedtægterne fremgår ikke "skal" vedtægter på dette område, hvorfor der ikke er tvivl om, at de oprindelige vedtægter er de gældende ved indkaldelsen til ekstraordinært årsmøde.

Da der indkaldes af bestyrelsen den 31. august 2016 til ekstraordinært årsmøde den 27. september 2016 er mødet gyldigt indkaldt jf. de oprindelige vedtægters § 8, stk. 2.

Spørgsmålet herefter er, om krav til fx frister for forslag og antal forslagsstillere i de oprindelige vedtægters § 7 skal overholdes.

Når en vedtægt skal fortolkes ses først på, om svaret entydigt kan findes i vedtægten. Hvis ikke vil man som oftest se på den praksis, der er i den pågældende forening. Da Alternativet er ganske grøn, ses der ikke at være hjælp at hente i praksis. Derfor vil en fortolkning af vedtægten bero på, hvilken praksis der ellers er almindeligt anvendt og accepteret i foreninger. Udvalget har ikke umiddelbart kunnet finde et klart svar på, om et eventuelt forslag til vedtagelse på en ekstraordinær generalforsamling skal være udsendt i god tid forinden. Af Foreninger af Ole Hasselbach, af 2009, s. 71 fremgår vedrørende ekstraordinære generalforsamlinger:

"Uden særlig hjemmel i vedtægten kan det formentlig ikke kræves, at indkaldelsen vedlægges en detaljeret dagsorden. Men medlemmer, hvis individuelle rettigheder vil blive berørt af beslutninger på den indvarslede generalforsamling skal have særskilt underretning om, hvad der forestår. Ligeledes må i al fald mødets art og overordnede formål fremgå. Skal der behandles anliggender, som ligger uden for det sædvanlige forventelige, må de også være konkretiseret, og nødvendig materiale må evt. være medsendt eller gjort tilgængeligt for eftersyn hos foreningen - evt. på dennes hjemmeside."

Det er dette udvalgs opfattelse, at vedtægtsændringer som de foreliggende ligger ud over det sædvanlige. Det er en indgribende handling, hvor samtlige medlemmer bør have mulighed for i god tid, at gennemse forslag til vedtægtsændringer på en let og overskuelig måde.

Ovennævnte opfattelse finder støtte i minimumsvedtægterne for kommuneforeninger § 9, stk 2, om ekstraordinære årsmøder ("kan" bestemmelse). Her foreslås, at materialet skal være sendt ud *to uger* inden mødet. Til ordinære møder foreskriver de oprindelige vedtægters § 7, stk. 7,

at materialet udsendes *en uge* inden mødet (hvilket efter minimumsvedtægternes § 8, stk 7, skal være to uger).

Det er udvalgets opfattelse, at bestyrelsen burde have sikret sig at forslaget til vedtægtsændringer var medlemmerne i hænde *mindst* en uge inden det ekstraordinære årsmøde. Konsekvenserne af at forslag til vedtægtsændring ikke er udsendt i rimelig tid inden mødet er, at de på årsmøde af 27. september 2016 vedtagne vedtægter er ugyldige.

2) Det er udvalgets opfattelse, at de oprindelige vedtægter herefter forsat er gældende. Hvor der evt. måtte være uoverensstemmelse mellem de oprindelige vedtægter og minimumsvedtægternes bør foreningen snarest rette dette.

## Afklaringen

Vedtægterne af 27. september 2016 er ugyldige. De oprindelige vedtægter for Kommuneforening København af 26. april 2016 er de på nuværende tidspunkt gældende.

På baggrund af ovenstående mener udvalget, at vedtægterne ikke kan læses i isolation fx i en situation som den om ekstraordinære møder. Her må praksis om god foreningsførelse inddrages også henset til, de frister der fremgår af de oprindelige vedtægters § 7 om årsmøde og i minimumsvedtægternes § 9, stk 2 om ekstraordinære årsmøder. På denne baggrund finder vi at vedtægterne er ugyldige, da medlemmerne ikke har fået tilsendt ændringsforslaget i god tid inden det ekstraordinære årsmøde den 27. september 2016.

I den nuværende situation gælder således de oprindelige vedtægter forudsat, at der ikke er nogle af disse, som strider imod "skalbestemmelserne" i minimumsvedtægterne for kommuneforeninger. Herudover, må hverken kommuneforeningens vedtægter eller minimumsvedtægterne for kommuneforeningen være i modstrid med Landsvedtægterne.

Det kan bemærkes, at der i en vedtægt ikke kan tages højde for enhver situation. Det er derfor ikke altid tilstrækkeligt at følge vedtægtens ordlyd. Udvalget skal derfor venligt opfordre bestyrelsen til at søge viden om en bestyrelses ansvar og pligter. Bestyrelsen er selvfølgelig også altid velkommen til at spørge vedtægtsudvalget i tvivlstilfælde.

Vedtægtsudvalget er enig i denne afklaring.