



**LANDSMØDE I
ALTERNATIVET**
ODENSE / 27. OG 28. MAJ 2017

VEDTÆGTSÆNDRINGSFORSLAG til § 19 Eksklusionsvedtægten

Navn på stillere

#	Navn	Kommuneforening	Medlemsnummer
1	Janni Pippilotta Olsson Kreikenbohm	Greve	11646
2	Astrid Carl	Favrskov	12430
3	Lonnie Busted Nielsen	Greve	16446
4	Fabrizio Macchi D'Ottone	København	11662
5	Bente Holm Villadsen	Brønderslev	11360
6	Lars Egholm Fischmann	Greve	11411
7	Birte Skov Larsen	Gribskov	

Ændringen er til	Landsvedtægter
------------------	----------------

Overordnet ønsker vi med forslagsændringer i § 19, eksklusionsvedtægten, at præcisere og tydeliggøre den nuværende vedtægts intention og vigtigheden af at holde hovedet koldt og hjertet varmt i en for alle parter ofte vanskelig proces, samt at forbedre retssikkerhed og mindske risikoen for subjektive fortolkninger og oplevede behov leder til unødvendige eller uberettigede eksklusioner.

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	4	<p>En eksklusionsproces består af tre faser. Forvarsel: Først afsender den bestyrelse, der starter sagen, et skriftligt forvarsel om mulig eksklusion med angivelse af årsagen herfor til medlemmet og Hovedbestyrelsen. Mæglingsfase: Inden for en til tre uger følges forvarslet op med et mæglingsforløb med Konfliktmæglingsrådet, så alle parter kan blive klogere på hinanden. Hovedbestyrelsen kan i mæglingsfasen vælge at suspendere medlemmet fra eventuelle tillidsposter. Mæglingsfasen afsluttes med at de involverede parter tager stilling til at indgå en aftale. Såfremt en aftale indgås sendes den til den initierende bestyrelse og Hovedbestyrelsen til orientering. Såfremt der ikke er enighed om at indgå en aftale, orienteres den initierende bestyrelse og Hovedbestyrelsen inden for en uge herom af Konfliktmæglingsrådet. Beslutningsfase: Senest en uge efter bestyrelserne er orienterede skal den initierende bestyrelse skriftligt meddele medlemmet, hvorvidt eksklusionsforvarslet trækkes tilbage eller opretholdes. Eksklusionsforvarslet kan kun opretholdes af den initierende bestyrelse med mindst 2/3 flertal.</p>	<p>En eksklusionsproces består af fase 1 - 3 eller fase 1 - 4. 1) Forvarsel: Først afsender den bestyrelse, der starter sagen, et skriftligt forvarsel om mulig eksklusion med angivelse af årsagen herfor til medlemmet og Hovedbestyrelsen. 2) Mæglingsfase: Inden for en til tre uger følges forvarslet op med et mæglingsforløb med Konfliktmæglingsrådet, så alle parter kan blive klogere på hinanden med det formål at eksklusion kan undgås. Hovedbestyrelsen kan i mæglingsfasen vælge at suspendere medlemmet fra eventuelle tillidsposter. Mæglingsfasen afsluttes med at de involverede parter tager stilling til at indgå en aftale. Såfremt en aftale indgås sendes den til den initierende bestyrelse og Hovedbestyrelsen til orientering. Såfremt der ikke er enighed om at indgå en aftale, orienteres den initierende bestyrelse og Hovedbestyrelsen inden for en uge herom af Konfliktmæglingsrådet. 3) Beslutningsfase: Senest en uge efter bestyrelserne er orienterede skal den initierende bestyrelse skriftligt meddele medlemmet, hvorvidt eksklusionsforvarslet trækkes tilbage eller opretholdes. Eksklusionsforvarslet kan kun opretholdes af den initierende bestyrelse med mindst 2/3 flertal. 4) Eksekveringsfase: På baggrund af et opretholdt eksklusionsforvarsel er Hovedbestyrelsen og medlemmet forpligtet til at afholde et personligt møde med udgangspunkt i debatdogmerne: at vi vil være nysgerrige overfor alle dem vi samtaler og debatterer med og at møde andre der, hvor de er. Medlemmet har ret til ledsagelse af en bisidder. Derefter skal hovedbestyrelsen træffe beslutning om hvorvidt medlemmet skal ekskluderes. Dette skal ske senest 14 dage efter meddelelsen om beslutning om opretholdelsen</p>

Fordele:

Teksten er præciseret ud og tydeliggør begge parter forpligtelse til at møde op med et åbent sind og ikke have truffet beslutninger på forhånd.

Når man er part i en eksklusionssag kan det for alle parter være vanskeligt at holde hovedet koldt og hjertet varmt, og vedtægtens præcision skal minde om, at vi også ønsker at efterleve Ny Politisk Kultur, vores værdier og dogmer i vores vanskeligste stunder.

Ulemper:

Stykket bliver langt og synes prosaagtigt.

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	5	På baggrund af et opretholdt eksklusionsforvarsel, skal hovedbestyrelsen træffe beslutning om hvorvidt medlemmet skal ekskluderes. Dette skal ske senest 14 dage efter meddelelsen om beslutning om opretholdelsen. Hovedbestyrelsen er forpligtet til at høre medlemmet på et personligt møde. Medlemmet har ret til ledsagelse af en bisidder.	Revideret og flyttet til stk. 4

Fordele:	Ulemper:
Den endelige beslutningsproces og selve beslutningen om et medlem skal ekskluderes eller ej, er en del af eksklusionsprocessen, som ligger i stk. 4 og hører derfor hjemme der.	Ingen

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	6	Såfremt Hovedbestyrelsen er den initierende bestyrelse, skal en anden bestyrelse i en forening i Alternativet, som medlemmet er medlem af, forinden have støttet eksklusionsbeslutningen med mindst 2/3 flertal.	stk. 5

Fordele:	Ulemper:
formalia	formalia

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	7	Hvis et medlem ekskluderes skal en skriftlig begrundelse inden for to arbejdsdage afsendes som anbefalet og som almindelig post. Den skriftlige begrundelse skal redegøre for de årsager og principper, der ligger bag beslutningen. Begrundelsen offentliggøres en uge efter afsendelse til medlemmet.	Hvis et medlem ekskluderes skal en skriftlig begrundelse inden for to arbejdsdage afsendes til den private email-adresse, der er registreret i medlemsdatabasen og som almindelig post. Den skriftlige begrundelse skal redegøre for de årsager og principper, der ligger bag beslutningen. Begrundelsen offentliggøres en uge efter afsendelse til medlemmet. Hovedbestyrelsens beslutning om eksklusion har effekt fra klagefristens udløb. Ændres til stk. 6

Fordele:	Ulemper:
<p>Postvæsenet er ikke længere en garanti for at medlemmet modtager brev hurtigt efter afsendelse, det sikrer et brev til den private email-adresse. Email har tilsvarende juridisk værdi som et anbefalet brev.</p> <p>Da en klage over afgørelsen, har opsættende virkning, giver det mening at lade eksklusionen have effekt fra klagefristens udløb, således at medlemsskabet ikke først bliver fjernet, for så efter en klage til vedtægtsudvalget, at blive reetableret.</p> <p>Spare penge på anbefalede postforsendelser og stadig sikre at brevet kommer frem til den ekskluderede hurtigst muligt.</p>	<p>Mails kan havne i spambakke, hvilket fordrer at den ekskluderede har opmærksomhed på dette. Endvidere kan man risikere, at medlemmet ikke læser sin e-mail særlig ofte eller har fået ny e-mailadresse.</p>

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	8	Et ekskluderet medlem kan klage til Vedtægtsudvalget. En klage har opsættende virkning på eksklusionen, men ikke på suspension fra tillidsposter.	Et ekskluderet medlem kan klage til Vedtægtsudvalget inden 2 uger fra afsendelse af meddelelsen om eksklusion, såfremt eksklusionen er sket i henhold til stk. 4. En klage har opsættende virkning på eksklusionen, men ikke på suspension fra tillidsposter. Ændres til stk. 7

Fordele:	Ulemper:
Det er nødvendigt at der er en bagstopper for hvor længe man kan klage over en afgørelse. Da en eksklusionssag ikke skal trækkes i langdrag, og en klage har opsættende virkning og kan medføre en genoptagelse af eksklusionssagen, vurderer vi at klagen skal afsendes hurtigt efter eksklusionsafgørelsen. Vi vurderer at 2 uger er tilstrækkeligt med tid, da den ekskluderede i forvejen er inde i sagen, har været inde om sagens aspekter under eksklusionsprocessen og på to uger har tid til at rådføre sig med andre.	Den ekskluderede kan have ønske om mere tid.
Så hurtig behandling af en ankesag som muligt.	

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	9	Hovedbestyrelsen skal i forbindelse med en eksklusionsbeslutning angive, hvis eksklusionen ikke er tidsbegrænset til 5 år.	Hovedbestyrelsen skal i forbindelse med en eksklusionsbeslutning angive, hvis eksklusionen ikke er tidsbegrænset til 2 år. Ændres til stk. 8

Fordele:	Ulemper:
Mange mennesker udvikler sig personligt i løbet af en kortere tidshorisont end 5 år, og ændrer dermed adfærd - Vi byder alternativister velkommen i Alternativet.	Vi kan risikere at medlemmet fortsætter den adfærd, der ligger til grund for eksklusionen.

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	10	Hovedbestyrelsen skal træffe afgørelse om hvorvidt et ekskluderet medlem på dennes begæring kan genindtræde i Alternativet.	Ændres til stk. 9

Fordele:	Ulemper:
formalia	formalia

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	11	I akutte tilfælde, hvor medlemmets aktuelle adfærd og dermed fortsatte medlemskab kan skade Alternativet, kan Hovedbestyrelsen og Politisk Ledelse med mindst 2/3 flertal i hvert forum beslutte at ekskludere et medlem med omgående virkning og dermed se bort fra den normale procedure. Eksklusionen kan ankes til Vedtægtsudvalget, som behandler anken. Hvis Vedtægtsudvalget ikke er enige i eksklusionen, skal den almindelige eksklusionsproces sættes i gang	I akutte tilfælde, hvor et medlems aktuelle adfærd og dermed fortsatte medlemskab kan skade Alternativet, kan Hovedbestyrelsen og Politisk Ledelse med mindst 2/3 flertal i hvert forum beslutte at ekskludere et medlem med omgående virkning og dermed se bort fra den ordinære procedure. Akut eksklusion kan alene anvendes på baggrund af en aktuel, pludselig og enkeltstående hændelse, som er så alvorlig og grel, at Alternativet ikke kan risikere og ikke tåle, at den gentages. Hvis et medlem ekskluderes, skal en skriftlig begrundelse inden for én arbejdsdag afsendes til den private email-adresse, der er registreret i medlemsdatabasen, og som almindelig post. Det skal tilstræbes at sikre, at vedkommende modtager begrundelsen umiddelbart efter beslutningen er truffet. Den skriftlige begrundelse skal redegøre for de årsager og principper, der ligger bag beslutningen. Eksklusionen kan ankes til Vedtægtsudvalget inden 7 dage fra afsendelse af beslutningen om eksklusion , som herefter behandler anken. Hvis Vedtægtsudvalget ikke er enige i eksklusionen, skal den ordinære eksklusionsproces sættes i gang og medlemmet genvinde sit medlemskab. Ændres til stk. 10

Fordele:	Ulemper:
<p>Betydningen af ordet akut præciseres og tydeliggøres: Pludseligt opstået og med behov for hurtige og effektive modforholdsregler (jf. Den Danske Ordbog) - akut eksklusion må kun benyttes hvor samtale ved anvendelse af Konfliktmæglingsrådet og den ordinære eksklusionsparagraf (stk. 2 og 4) ikke kan lade sig gøre, og må derfor kun bruges hvis graden af voldsomhed i adfærden eller situationen qua sin alvor fordrer en resolut beslutning for omgående at stoppe medlemmets handling og reducere skadens omfang. Det er således ikke muligt at anvende før-eksklusionssamtaler eller lign. som beslutningsgrundlag for akut eksklusion, da den akutte skade på partiet skal være så høj, at det kræver øjeblikkelig handling.</p> <p>Forbedret retssikkerhed for det eksklusionstruede medlem - risikoen for unødvendige eller uberettigede eksklusioner mindskes, da præciseringen levner mindre mulighed for en subjektiv fortolkning af vedtægterne og mindsker risikoen for at et subjektivt oplevet og ikke objektivt behov for en eksklusion bliver effektueret (jf. Ulempen i afstemningskataloget fra Årsmødet 2016). Øget sikkerhed for, at det kun er i særligt grelle tilfælde at ledelsen har et redskab til at agere akut og omgående.</p>	<p>Ingen opdagede.</p>

Vedr. paragraf	Stk.	Nuværende paragraf:	Paragraffen ønskes ændret til:
19	11	Ny	Eksklusion kan kun finde sted i henhold til de eksakte procedurer beskrevet i stk. 4 <i>eller</i> stk. 11. Såfremt stk. 4 bringes i anvendelse skal stk. 2 aktiveres.

Fordele:

Stykket fastslår at medlemmerne ikke kan ekskluderes efter andre metoder end de to nævnte, ordinær og akut eksklusion, hvilket sikrer medlemmernes rettigheder.

Det er væsentligt at en enhver eksklusion efter stk. 4 kun finder sted efter inddragelse af Konfliktmæglingsrådet. Ingen skal dømmes på forhånd, men have mulighed for at blive klogere i en dialog.

Alle kender vilkårene for eksklusion, og kan forberede sig på en given og medlemsgodkendt procedure.

I tilfælde af ordinær eksklusion, kan ledelsen ikke skride til eksklusion uden at have forsøgt at forstå medlemmets bevæggrunde og årsagerne til handlingerne.

Ulemper:

Ingen opdagede.