

Den 30. nov. 2017 kl. 14.18 skrev Alternativet Esbjerg og Fanø
<esbjerg.fanoe@alternativet.dk>:

Kære John

Tak for hjælp til at gennemskue hvad der reelt er tilbage af råd, nævn og bestyrelser, efter valgforbundets øvrige partier har taget hvad I synes tilhører jer. Det har I jo selvfølgelig den fuldgyldige ret til, men vi må indrømme, at vi havde noget større forventninger til følgende passus i vores ellers fælles seriøse valgforbundsgrundlag: "Hvis ét eller flere af partierne ikke opnår valg tilgodeses de ved konstitueringen med poster, der ikke kræver medlemskab af byrådet", rakte således ikke til andet end:

1. CSV-Esbjerg (Center for specialundervisning for voksne)
2. Digterhjemmet Sønderho
3. Esbjerg Købstads jubilæumsstiftelse
4. Ting- og arresthusfonden
5. Seminariekollegiet i Ribe

Vi blev ellers bedt om at kigge på hvad vi kunne tænke os, og her meldte Karin tilbage at vi godt kunne tænke os "Tobakken" eller "Musikhuset". Det kunne det så ikke blive til, da man havde en aftale om, at de skulle besættes af byrådsmedlemmer... ..selvom det ikke står skrevet!? Det finder vi i Alternativet dybt kritisabelt og uigennemsigtigt! Hvis man efterlever at de to kulturinstitutioner gerne vil have byrådsmedlemmer siddende i de respektive bestyrelser, så bør det skrives!

Vi vil gøre opmærksom på, at Alternativet har været tro og loyal overfor et fælles mål om at få sat John Snedker i borgmesterstolen. Vi har højt og udtrykkeligt sagt det, uden tøven, hver gang vi er blevet spurgt, mens andre tøvede!

Ligeledes vil vi gøre opmærksom på, at det altså ikke var et helt ligegyldigt stemmetal vi opnåede. 1450 blev det til - ikke nok til at sikre os selv, men nok til at sikre valgforbundet et ekstra mandat. Efter den D'Honske metode får vi det sidste mandat til at gå til Soc. Havde Alternativet stået uden for et valgteknisk samarbejde, så var det sidste mandat faldet til Venstre. Venstre havde således fået 12 mandater, Soc. havde fået 10, og Venstre havde dermed ikke behøvet at holde brandudsalg, hvor de nu kun selv sidder med bordenden. Omvendt ville det så kunne have givet dig en chance for at købe DF ind - men det havde ikke været billigt, og havde sikkert efterladt dig i samme situation som Jesper er i nu. Så vi mener selv, at vi har været bundloyale, sikret valgforbundet et ekstra mandat og gjort det max besværligt for den nye borgmester at navigere i den kommende byrådsperiode..... og dermed skabt gode vilkår for en ny borgmester ved KV21.

Vi vil nu overveje om vi indgå i et valgforbund til næste valg. I mellemtiden vil vi samle os om at få min 10 m/k på vores næste liste og få gjort os så stærke at vi selv kan opnå valg ved KV21. Såfremt vi igen ønsker at indgå i et valgforbund, så bliver det med ufravigelig krav om, at "såfremt et parti ikke opnår valg, skal de tilgodeses således, at de bliver førstevælgere, når poster i råd, nævn og bestyrelser efterfølgende skal besættes." Og selvfølgelig også et krav om, at man selvfølgelig må tage kravene for besættelse af den ene eller anden post for gældende - at der ikke ligger noget indforstået med, at det SKAL være byrådsmedlemmer, når det ikke står i betingelserne. Det finder vi uigennemsigtigt, og så kan vi ikke være med.

Vi har taget tilbuddene til efterretning og vil gerne takke nej. Vi finder ikke at tilbuddene står mål med den indsats vi har bidraget med.

Rigtig meget held og lykke med konstitueringen og arbejdet de næste fire år.

Med venlig hilsen
Karin og Steen

Den 15:15 torsdag den 30. november 2017 skrev Snedker John. JOSN <josn@esbjergkommune.dk>:

Kære Steen og Karin

Jeg vil gerne indledningsvis understrege, at vi i valgforbundet har været meget glade for samarbejdet med Alternativet - og I har bidraget flot til det samlede resultat.

Vi er alle kede af, at det flotte valg, som Alternativet opnåede ved KV17 ikke medførte et mandat til jer. Det ville på mange måder have være godt og helt sikkert bidraget til en spændende fornyelse i byrådsarbejdet.

Jeg er også helt enig med jer i, at I har været yderst loyale og jeres deltagelse i valgforbundet har været med til at sikre valgforbundet de 15 mandater. Tak for det :-)

På Socialdemokratiets vegne vil jeg også gerne understrege, at vi har været utrolig glade for samarbejdet med Alternativet og ikke mindst Karin og dig, og det vil vi fra Socialdemokratiet side lægges os meget i selen for gerne skulle fortsætte fremadrettet.

Det er naturligvis op til alle partier at overveje valgforbund forud for næste valg, og jeg håber meget at vi kan indgå et sådan igen sammen med Alternative ved KV21. Men uanset hvad, så håber jeg, at I som parti vil deltage i de 2 årlige dialogmøder blandt de nuværende 5 valgforbundspartier - også for at få et godt grundlag at træffe jeres beslutning ud fra.

Omkring det konkrete om posterne, så er der dog desværre meget, der tyder på, at vi ikke har fået skabt en klar og tydelig forventningsafstemning omkring hvilke poster og antal

poster, der er til til rådighed for de/de partier, der ikke opnåede plads i Byrådet. Det er jeg utrolig ked af, da det ellers er noget, som jeg er meget optaget af - netop for at modvirke en situation som denne.

Der er ikke tale om hverken mange eller tunge poster, også fordi, der til mindretalsgruppen IKKE er mange at give ud af. Flertalsgruppen tager ALLE de poster, hvortil der kun skal udpeges et medlem.

Eksempelvis fik Radikale Venstre, der fik 920 stemmer og heller ikke opnåede valg ved KV 13 følgende poster: Bevillingsnævn og seminariekollegiet i Ribe. Vi mener i Valgforbundet faktisk vi med de tilbud som jeg kort har talt med Karin om har forsøgt at være både rimelige og ordentlige - og beklager, at I ikke har opfattet det således.

Jeg vil derfor opfordre jer til at deltage i det førstkommende møde blandt det nuværende valgforbunds partier i foråret, så vi kan tage dette punkt op til en fælles drøftelse med henblik på en tydelig forventningsafstemning fremadrettet samt en fælles forståelse af hvordan et parti, der ikke bliver repræsenteret bedst tilgodeses.

Jeg er ked af, at I ikke ønsker at tage imod vort tilbud, men det er helt jeres afgørelse, som jeg kun kan tage til efterretning.

Endnu engang STOR TAK for et rigtig godt samarbejde i valgkampen, og for jeres flotte stemmemæssige bidrag ind i valgforbundet - jeg er oprigtig ked af, at I ikke opnåede valg. Jeg ville have glædet mig meget til at samarbejde med Karen igen i byrådet. Også held og lykke med jeres politiske mål for arbejdet hen mod KV21 - jeg er sikker på, at I kan finde 10 god kandidater på jeres kommende liste. Held og Lykke med det :-)

Venlig hilsen
John Snedker

Den 2. dec. 2017 kl. 09.21 skrev Alternativet Esbjerg og Fanø <esbjerg.fanoe@alternativet.dk>:

Hej John.

Vi er ikke vrede, bare skuffede.

Når det er sagt, så går vi, ud over gennemsigtighed, også ind for dialog, så selvfølgelig kommer vi til dialogmøderne. Så håber vi blandt andet derved at kunne få råds- og nævnskulturen påvirket i en mere gennemsigtig retning, hvor det:

1) Klart og tydeligt fremgår hvilke poster der skal besættes af byrådsmedlemmer, og hvilke der ikke skal.

2) Findes en lettilgængelig og altid opdateret liste over hvilke poster byrådet skal besætte i div råd, nævn og bestyrelser. - Det skal ikke gemmes bort i et referat fra 2013 (eller 2017), der er umulig at finde for en almindelig dødelig. - Åbenhed, for pokker. Ellers fodrer vi bare politikerleden! Og der er vel ikke noget hemmeligt i hvem der sidder hvor?

Angående fordelingen af poster efter det nys overståede valg, så er vi fuldt ud klar over at vores valgforbund blot får tilbudt resterne fra vindernes bord. Men at vi så som parti får

tilbud resterne af disse rester... ..det er altså ret sølle. Men dén må vi jo tage fremadrettet på dialogmøderne.

Men ellers tak for de pæne ord :). - Jeg kan læse i avisen at i også skal til at have gang i noget kandidatudvælgelse frem mod KV21. - Held og lykke med det! :)

Mvh: Steen