Kære kandidataspirant,

Dette grundlag skal du bruge, når du forbereder dine tanker om, hvorvidt og hvordan du vil være kandidat til et kommunalpolitisk hverv i Alternativet. Hvis du ikke har læst jobbeskrivelserne for kandidater endnu, så læs dem først [endnu ikke udarbejdet – kommer snarest].

Grundlaget her er først og fremmest dit eget. Til at hjælpe din egen refleksionsproces. Er det noget for mig at være kandidat? Hvor god en kandidat er jeg? Hvad er min profil og særkender? Hvordan ville jeg gøre, hvis jeg var kandidat?

Aspirantgrundlaget er skriftligt og skal afleveres til lokalforeningens bestyrelse, når du er klar til det. Når du afleverer det, så udgør det din ansøgning om at blive aspirant. Du vil så blive inviteret til samtale med bestyrelsen. Efter samtalen beslutter bestyrelsen, om de vil godkende dig som aspirant. På næstfølgende opstillings- eller årsmøde i lokalforeningen, kan du stille op til valg som kandidat. I så fald skal du udfylde grundlaget på ny, så det tager højde for de nye tanker og det, som du har lært som kandidat.

**God fornøjelse og god virkelyst som aspirant!!**

**Aspirantrollen**

Aspirantrollen er indført i Alternativet for at muliggøre to ting:

1) at personer, der tænker på at blive kandidater, kan gennemgå en modningsfase for at finde ud af, om det er den rigtige vej for dem i Alternativet

2) for at give bestyrelser og medlemmer en periode til at se en mulig kandidat an, mens de vokser

Hvad der præcis ligger i at være aspirant eller kandidat – det afhænger af dine idéer og din dialog med bestyrelsen. At være aspirant handler om at finde ud af, hvordan *du* er den bedste kandidat for Alternativet og for verden.

Hvis bestyrelsen antager dig som aspirant er der dog følgende faste forventninger:

1. Du følger byrådsarbejdet i et vist omfang
2. Du er med til at udvikle politik
3. Du deltager i Alternativets kandidatuddannelse (egenbetalt)
4. Du udvikler samarbejdet med andre aspiranter og kandidater
5. Tager aktiv del i formidlingen af Alternativets politik

I kan aftale, at du bliver talsmand (eventuelt for et område) og kan optræde i pressen på Alternativets vegne i lokal presse.

I denne del af aspirantgrundlaget handler det om at tænke over, hvordan andre mennesker oplever dig. Som senere kandidat er det netop andres oplevelse, der er det afgørende. Det er oplagt, at det er godt, at kunne alt det, der står under ’mulig beskrivelse’ – men lige nu handler det mest om at blive klar over din nuværende profil, dine styrker, og det, som du skal/kan arbejde med.

Navn: Lonnie Busted

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mulig beskrivelse** | **Hvad siger andre?**  **(0-10 skala)** | **Har de ret?** |
| Er en god repræsentant for Alternativet og lokalafdelingen | 8-9-10 | Ja |
| Er god til at bruge Alternativets værdier | 8-8,5-9 | Ja |
| Lytter reelt til andres argumenter | 8-8,5-9 | Ja |
| Er en behagelig debattør | 9 | Ja |
| Kan tale om ulemper ved egne forslag, ikke kun fordele | 8-8,5-9 | Nej 10 |
| Tager godt imod direkte kritik | 8-9-10 | Ja |
| Opsøger og værdsætter konstruktiv feedback | 9 |  |
| Er en overbevisende taler | 9 | Nej 8 |
| Holder hovedet koldt i en debat | 8-9-10 | Ja |
| Er vidende om mange forskellige områder | 9-10 | Ja |
| Er specialist på specifikke områder | 8-9-10 | Ja |
| Får andre til at følge sig god tilpas | 9 | Ja |
| Er god til at få grupper til at arbejde | 8-9 | Ja |
| God til at skabe motivation omkring sig | 8-9-10 | Ja |
| Kan sætte sig ind i nye problemstillinger hurtigt | 8-9 | Ja / Nej |
| Er løsningsorienteret | 9 | Ja |
| Kan lykkes som politiker | 8-9-10 | Ja |
| Er visionær | 7-9-10 | Ja 8-9 |
| Er pragmatisk | 8-9 | Ja |

De næste spørgsmål handler om nogle mere objektive forhold, som påvirker dine muligheder for at agere som aspirant og kandidat. Alle svar er legitime og danner blot udgangspunkt for en senere snak om, hvordan din specifikke profil kan bidrage mest til forandring i verden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Spørgsmål** |  | **Svarmuligheder** |  |
| Hvilken arbejdstid forventer du at kunne ligge som kandidat? | 1 time om ugen | 3-5 time om ugen | 7-10 timer om ugen  X |
| Hvordan er din politiske erfaring? | Ny i politik | 1-5 år | Mere end 5 år  X |
| Hvordan er din foretrukne politiske tilgang? | Real-politisk | Visionær  (X) | Værdi-baseret  X |

De følgende spørgsmål har en anden form. Her må du gerne udbrede dig inden for de bokse, der er sat op. Klare, korte tanker er bedre en lange! Du kan uddybe med bestyrelsen til interviewet og når du snakker med medlemmer.

**Hvad tænker du, at ’ny politisk kultur’ betyder ift. hvordan et byråd arbejder?**

Jeg tænker at Ny politisk kultur også er måden vi arbejder på fx arbejder mere flydende mellem de enkelte områder, man kan fx skabe et rum for borgerne, hvor de bliver behandlet under eet i stedet for, at skulle behandles i flere afdelinger.

Og så er jeg åben overfor ideer, der kan skabe en ny politisk kultur!

**Hvad er de vigtigste politiske visioner for Alternativet i byrådet? Formulér dem gerne også med konkrete eksempler på politik.**

I første omgang er det vigtigste, at vi får nogen i byrådet.

Dernæst er det vigtigt, at vi bliver repræsenteret i udvalgene. Jeg kan se mig selv i følgende udvalg: Social & sundhed, og kultur & fritid, som er områder jeg ved noget om. Jeg er åben overfor at lære nye områder. Jeg hælder dog meget til, at der skal skabes meget mere tværpolitisk arbejde indenfor områderne, da mange områder ofte krydser hinanden, hvilket kan være en stor udfordring for den enkelte borger.

Et mål i byrådet må også være, at prøve at få de andre politikere til \*Ny politisk kultur’.

**Hvad er dine personlige mærkesager ift. kommunalpolitik?**

Handicappolitik, herunder også syge på fx kontanthjælp, flexjob og førtidspension – Alle har ret til muligheden for en høj livskvalitet, trods deres udfordringer. Derfor skal alle mødes med respekt for individet, samt have hjælp i.f.t. deres individuelle situation.

Folkeskolen – bl.a. sørge for, at der undervises af uddannede lærer, samt mulighed for adgang af ALLE (tilgængelighed). Evt. forsøgskole.

Flere ældreboliger. Bedre integration.

**Hvad tænker du at ’ny politisk kultur’ betyder ift. hvordan du agerer som aspirant og senere kandidat?**

Jeg vil mødes med alle, uanset parti, og invitere til samarbejde, hvor vi ser på muligheder frem for begrænsninger og forhindringer. Det vil give større og bedre muligheder for at kunne finde samlingspunkter at arbejde for, i stedet for at modarbejde og føre blokpolitik.

**Hvordan kunne du tænke dig at samarbejde med frivillige, medlemmer både som kandidat og/eller som folkevalgt?**

Jeg vil bevare mit forhold til frivillige organisationer, samt evt. udvide. Jeg vil udvikle- og fastholde mit samarbejde med medlemmerne i Alternativet. Herigennem vil min tætte dialog betyde, at jeg har fingeren på pulsen, så jeg ved, hvad der rører sig. Og jeg vil altid indbyde til samarbejde.

**Hvordan fungerer samarbejdet mellem dig og andre aspiranter bedst?**

Pt. har jeg en god dialog med flere på tværs af landet, hvor vi drøfter div. Ting pr. telefon, mail og facebook, samt når vi mødes ved arrangementer –det forestiller jeg mig fortsætter. I storkredsen forventer jeg, vi vil mødes om forskellige emner, hvor vi kan hjælpe og støtte hinanden i vores kandidatur, samt have dialog på telefon, skype, mail og evt. Facebook.

**Har du tidligere udtalt dig på en måde eller været involveret i situationer eller aktiviteter, som kunne skabe polemik, hvis det blev kendt? Hvis ja, fortæl om det her, så det er ude i det åbne.**

Der er for nylig blevet rejst et mistillidsvotum mod mig, på et afdelingsmøde i min boligafdeling, hvor jeg sad, som bestyrelsesmedlem.

Der var ingen konkrete anklagepunkter, men blot en masse løse påstande uden beviser. – Uddyber gerne, hvis I vil høre nærmere.

Mistilliden blev fremsat af en enkelt person, som personligt har modarbejdet mig i 25 år, da jeg har været for god for afdelingen, og derved ødelægger hans ønske om enevælde magt.

Jeg valgte den pæne tone og gik ikke yderligere ind i beskyldningerne, men afviste blot, i tiltro til, at beboerne læste signalet.

Desværre var udfaldet, en lille overvægt mod mig, og med ca. 1/3 blanke stemmer. Det skal her tilføjes, at det var blevet meget sent på aftenen (næsten kl. 23), og ca 1/3 af beboerne havde forladte mødet inden.

Jeg overvejede injuriesag, men efter drøftelse med advokat, har jeg besluttet intet yderligere at foretage mig i sagen.

*(NB: Dette er fortroligt ind til andet eventuelt er aftalt med bestyrelsen)*

**Hvad ønsker du at lære – og lære at kende – i aspirantperioden?**

Der er mange processer i kommunen, som jeg ikke er bekendt med, og derfor skal lære.

Jeg er opsøgende m.h.t. emner, der rører sig i kommunen, borgernes interesser for kommunen – det vil lære mig noget om, hvordan jeg bedst agerer i.f.t. div. Situationer fremadrettet.