

# SKABELON FOR EVALUERING/REFERAT AF ET POLITISK LABORATORIE

Denne skabelon skal bruges til dokumentation og vidensdeling på nationalt plan af fysisk afholdte politiske laboratorier. Skabelonen skal indtil videre udfyldes og sendes til [pola@alternativet.dk](mailto:pola@alternativet.dk).

Vær opmærksom på, at skabelonen kan ændre sig. Du kan altid downloade den nyeste skabelon på <http://alternativet.dk/pola/> under fanebladet "Dokumenter".

## A) TRE SPØRGSMÅL TIL INDHOLDET

A.1) Hvad var formålet med at afholde laboratoriet?

*Eksempler: "at få inputs til visionen for vores asylpolitik", "at få feedback på en række konkrete politiske forslag" eller "at lære om folks erfaring med asylpolitikken i praksis" etc.*

Første PoLa på ligestillings- og mangfoldighedsområdet blev afholdt 6. feb. 2016 i København kl. 13.00-17.00.

PoLa'et startede med velkomst og introduktion, hvor de væsentligste pointer fra de 12 Søndagssaloner blev præsenteret. Herefter var der oplæg om Alternativets politiske laboratorier, formål med borgerinddragende politikudvikling og en præsentation af de forskellige workshops. Deltagerne hver især, hvilken workshop de ville deltage i.

Formålet med første PoLa var at få input og konkrete løsningsforslag på baggrund af et visionsudkast, som tovholdergruppen havde udarbejdet i samarbejde med ligestillingsordføreren og hendes politiske assistent.

A.2) Hvad var overskrifterne for de vigtigste diskussioner?

Temaer for workshops:

- 1) Ligestilling og mangfoldighed i et socialt bæredygtigt perspektiv
- 2) Ligestilling og mangfoldighed i et økonomisk bæredygtigt perspektiv
- 3) Kvalificering og input til visionsdelen for Alternativets ligestillings- og mangfoldighedspolitik.
- 4) Samme som workshop 3.
- 5) Slyngelstuen: Workshoppen for de kreative og nyskabende ideer for ligestilling og mangfoldighed.

(Workshop 3+4 er ens, da der var flere deltagere, som ønskede at deltage i netop denne workshop, hvorfor vi delte deltagerne i to enslydende temaer).

A.3) Hvad blev udbyttet, og levede udbyttet op til forventningerne?  
Hvorfor/hvorfor ikke?

Udbyttet af de fem workshops var interessant og meget brugbart. Der var stor produktivitet i alle workshops og en oplevelse af, at deltagerne lyttede, og alle fik mulighed for at dele overvejelser og ideer. Det kunne i høj grad kvalificere og belyse områder, som tovholdergruppen ikke har været opmærksom på i visionsudkastet. Der blev bl.a. fremført forslag om:

- sproget og strukturen i visionsudkastet
- konkrete mærkesager
- Alternativets egne indsatser på området (som parti og bevægelse)
- at bygge politikudviklingen på statistik og forskning.

Deltagerne satte desuden pris på muligheden for at blive inddraget i politikudviklingen ved deltagelse i et politisk laboratorium som dette.

## **B) TRE SPØRGSMÅL TIL PROCESSEN**

B.1) Hvilke aktiviteter fungerede særligt godt? Hvorfor?

Det politiske laboratorium bestod af fem programpunkter:

- 1) Tjek-in øvelse: Hvad forventer du dig af dagen i dag? Deltagerne besvarede spørgsmålet ved at skrive det på post-its, som blev hængt op på væggen. Nogle delte deres forventninger i plenum, og det var en god måde at 'tage temperaturen' og forventningsafstemme.
- 2) Præsentation af hovedpointer fra Søndagssalonerne; hvad siger forskere, samfundsdebattører, historikere, andre politiske partier etc.?
- 3) Præsentation af Alternativets politikudvikling og proces.
- 4) De fem workshops (ad to runder)
- 5) Tjek-ud øvelse: Hvad tager du med dig fra dagen i dag? (Samme proces som tjek-in).

I evalueringen fremhævede flere deltagere denne struktur som en vellykket ramme om eftermiddagen.

B.2) Hvad kunne man med fordel gøre anderledes næste gang?

- 1) Facilitering af workshops er vigtigt. Temaet for workshoppen skal være klart og tydeligt for deltagerne – ellers opstår der nemt forvirring.
- 2) Selve facilitator-rolle er ligeledes vigtig. Man skal skabe et rum, hvor deltagerne føler sig ført gennem processen på en rolig måde, idet facilitatoren demonstrerer overblik. Facilitator skal være ordfører og ikke meningsdanner i workshoppen.
- 3) Nogle mente, at oplægget om pointerne fra Søndagssalonerne var for langt, andre oplevede det som 'lige i skabet'.

B.3) Hvordan bliver der videre samlet op? (Husk også at fortælle deltagerne dette).

*Eksempler: "Oprette en facebook-gruppe, hvor debat-referater uploades og folk inviteres til at arbejde videre med at udarbejde konkrete forslag" eller "vi arbejder videre med materialet i en arbejdsgruppe og laver selv et samlet forslag" etc.*

PoLa-deltagerne blev præsenteret for de kommende to politiske laboratorier; d. 26. februar i Aarhus og den 13. marts i København, ligesom emner for de kommende PoLa'er blev præsenteret.

Deltagerne blev også gjort opmærksomme på, at der på [www.dialog.alternativet.dk](http://www.dialog.alternativet.dk) d. 11.-18. marts ville være et digitalt PoLa med udgangspunkt i sammenskrivningen af inputs fra de tre fysiske PoLa'er.

Efterfølgende førte det til en ny sammenskrivning af visionen for og mærkesager på ligestillings- og mangfoldighedsområdet. Den tekst kvalificerede udvalgte eksperter på området frem til den 21. marts.

Desuden fortalte vi kort om Politisk Forum som beslutningsorgan og om, hvad og hvem PoFo består af.

### **C) TRE SPØRGSMÅL OM RAMMERNE**

C.1) Hvor mange deltog og (ca.) hvor mange af disse var nye (ikke allerede medlemmer/aktive)?

Til PoLa den 6. feb. 2016 deltog 52 personer. 80 % af deltagerne var ikke medlemmer af Alternativet, og det var deres første besøg i vores partilokaler.

Gennemgående grunde til deltagelse:

- Det er interessant at udforske, hvordan et politisk laboratorium fungerer.
- Borgerinddragende politikudvikling må jeg være med til!

C.2) Hvor i landet blev laboratoriet afholdt? (Evt. kontaktoplysninger til stedet, hvis dette kunne være interessant at bruge til andre events.)

Storkreds København, Åbenrå 33. st., København K.

C.3) Var der ekspertoplæg? Hvem holdt oplægget? (Evt. kontaktoplysninger til oplægsholder, hvis disse kunne være interessante at få ud til andre events.)

Der var ikke ekspertoplæg, da Søndagssalonerne præsenterede netop det.

Til denne PoLa handlede oplæggene om;

- Hovedpointerne fra søndagssalonerne (ekspertviden). Ved Ida Blinkenberg Lidell og Karen-Maria Slente Stubager.
- Alternativets politikudvikling/proces og workshopstemaer. Ved Ulla Manel Berghagen.

## **D) TRE SPØRGSMÅL TIL DET PRAKTISKE**

### **D.1) Hvem arrangerede? (Evt. hvem faciliterede?)**

Det politiske laboratorium var arrangeret af tovholdergruppen for ligestilling og mangfoldighed:

- Ida Blinkenberg Lidell
- Karen-Maria Slente Stubager
- Ulla Manel Berghagen
- Nadia Nebbelunde.

Vi valgte at bruge fire frivillige til at facilitere vores workshops, og Ida Blinkenberg Lidell kom på den ekstra workshop (om visionen) som facilitator.

Alle facilitatorerne deltog i et prøve-PoLa, hvor Ulla Manel Berghagen stod for udarbejdelse af drejebog og facilitatorpapirer samt afvikling af prøve-PoLa'et.

### **D.2) Hvor lang tid varede det?**

Hele PoLa'et varede 4 timer.

- 1 times oplæg
- 2 x 45 minutters workshop
- opsamling i plenum.

### **D.3) Hvad kostede det?**

Forplejning: 600 kr.

Materialer: 500 kr.

I alt: 1.100 kr.

## **ANDET**

### **Er der noget andet der er vigtigt at få med?**

Vi fik god hjælp fra tre frivillige alternativister, som stod for alt det praktiske såsom forplejning, indkøb til forplejningen og være praktiske hjælpere i løbet af dagen.

Desuden deltog Ulrik André Bøgelund for at observere PoLa'et mhp. empiri til sit speciale på RUC om politikudvikling i Alternativet.

28 billeder fra dagen:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.737332346367903.1073741831.699374870163651&type=3>

*Har I nogen kommentarer eller gode ideer til skabelonens udformning, er I velkommen til at tage kontakt til det Nationale Team for Politiske Laboratorier på [pola@alternativet.dk](mailto:pola@alternativet.dk).*