

SKABELON FOR EVALUERING/REFERAT AF ET POLITISK LABORATORIE

Denne skabelon skal bruges til dokumentation og vidensdeling på nationalt plan af fysisk afholdte politiske laboratorier. Skabelonen skal indtil videre udfyldes og sendes til pola@alternativet.dk. Vær opmærksom på, at skabelonen kan ændre sig. Du kan altid downloade den nyeste skabelon på <http://alternativet.dk/pola/> under fanebladet "Dokumenter".

A) TRE SPØRGSMÅL TIL INDHOLDET

A.1) Hvad var formålet med at afholde laboratoriet?

Eksempler: "at få inputs til visionen for vores asylpolitik", "at få feedback på en række konkrete politiske forslag" eller "at lære om folks erfaring med asylpolitikken i praksis" etc.

Det fjerde PoLa på ligestilling- og mangfoldighedsområdet blev afholdt på Alternativets dialogside, uploadet d. 11. marts. 2016 og lukket for input d. 18. marts 2016. - eller dvs. deltagerne kan sagtens blive ved at kommentere, men deres input kommer med efter d. 18. marts.

PoLa'et var bygget op omkring tovholdergruppens sammenkogning af input fra tidligere PoLa'er og Søndagssaloner, hvilket udmundede i en række skriv organiseret efter følgende temaer:

- 1) Menneskers livsfaser og samfundets organisering
- 2) Her fra min verden går
- 3) *Walk the Talk* – Alternativet: Det bedste parti for verden
- 4) De stemmeløse
- 5) Alternativets værdier i et mangfoldigheds- og ligestillingsunivers
- 6) Kernebegreber i visionen (en forklarende tekst)
- 7) Visionsskriv

Formålet med dette PoLa var todelt:

1. Vigtigst af alt ville vi uden for hovedstaden med vores pointer og give folk mulighed for at komme med input lige meget hvor du befinder dig i landet.
2. Dels skulle deltagerne i kraft af egen position, viden og erfaring kvalificere og nuancere arbejdet indtil videre (flere ved mere)

A.2) Hvad var overskrifterne for de vigtigste diskussioner?

De input der kom bragte ikke noget nyt med sig, der ikke har været nævnt i processen indtil nu.

A.3) Hvad blev udbyttet og levede udbyttet op til forventningerne? Hvorfor/hvorfor ikke?

Dialogsiden har et kæmpe potentiale, fordi den transcenderer tid/rum-problematikken. Alle kan være med, når det passer dem. Det kræver dog også, at man som arrangør potentielt skal stå til rådighed og være meget til stede, hvis man ønsker et flow i diskussionerne.

Vi startede med at få oprettet en kategori på dialogsiden. Derefter tog vi udgangspunkt i de tekster, vi var ved at udforme til vores sidste PoLa den 13. Grundet tidsnød blev disse tekster ikke tilpasset det digitale univers. Vi fik heller ikke lavet meta- eller introduktionstekster til PoLa'et. Det eneste, der signalerede, at der var tale om et PoLa var titlen på hvert emne: "PoLa: Fokusområde 1 xxx" osv. emner blev kaldt for PoLa.

Vi brugte en del tid på markedsføring (lavede et event på FB, med et relevant billede, som vi annoncerede via vores egen side og i alle Alternativets grupper, vi kunne komme til, fik eventet på Alternativets overordnede FB-side, i kalenderen på Alternativet.dk. Derudover brugte vi 200 kr. på at booste arrangementet på FB.) Vi skrev også personlige mails til samtlige personer i samtlige storkredse, gjorde opmærksomme på PoLa'et, spurgte dem, om de ville annoncere og gøre reklame/deltage i PoLa'et. Ikke én har meldt tilbage. Dog var vi ret sent ude, men alligevel virkede det lidt mystisk. I forhold til den brede markedsføring var der ret få deltagere til PoLa'et => fire forskellige personer har således kommenteret på de forskellige tekster. Det er ikke mange....
B) TRE SPØRGSMÅL TIL PROCESSEN
B.1) Hvilke aktiviteter fungerede særligt godt? Hvorfor?
B.2) Hvad kunne man med fordel gøre anderledes næste gang?
1. MERE TID og mere viden om digitale faciliteringsprocesser 2. Det kræver tilstedeværelse og bedre rammer for etablering af et digitalt rum. At man får en samlet, narrativ oplevelse fra start til slut. Her starter PoLa'et, velkommen, det her kan du medvirke i, sådan gør du, hvem er vi, hvad skal det bruges til, baggrund, hvad sker der med dine input osv. osv. 3. Bedre rammer for metatekst – introduktionstekst (at sætte rammerne for PoLa'et) 4. At man kan uploade som en gruppe og ikke som individer. Folk tror, at de tekster, vi hver især har uploadet er nogle vi selv har skrevet. Vi står samlet bag dem alle, men det ser ikke sådan ud i det digitale univers.
B.3) Hvordan bliver der videre samlet op? (Husk også at fortælle deltagerne dette). <i>Eksempler: "Oprette en facebook-gruppe, hvor debat-referater uploades og folk inviteres til at arbejde videre med at udarbejde konkrete forslag" eller "vi arbejder videre med materialet i en arbejdsgruppe og laver selv et samlet forslag" etc.</i>
C) TRE SPØRGSMÅL OM RAMMERNE
C.1) Hvor mange deltog og (ca.) hvor mange af disse var nye (ikke allerede medlemmer/aktive)?
Fire personer deltog aktivt, cirka 300-400 visninger i alt.
C.2) Hvor i landet blev laboratoriet afholdt? (Evt. kontaktoplysninger til stedet, hvis dette kunne være interessant at bruge til andre events.)
https://dialog.alternativet.dk/c/politik/mangfoldighed-og-ligestilling

C.3) Var der ekspertoplæg? Hvem holdte oplægget? (Evt. kontaktoplysninger til oplægsholder, hvis disse kunne være interessante at få ud til andre events.)

D) TRE SPØRGSMÅL TIL DET PRAKTISKE

D.1) Hvem arrangerede? (Evt. hvem faciliterede?)

Arrangører

- Ida Blinkenberg Lidell
- Nadia Nebbelunde
- Karen-Maria Slente Stubager

D.2) Hvor lang tid varede det?

7 døgn.

D.3) Hvad kostede det?

Markedsføring: 200 kr.

I alt: 200,-kr.

ANDET

Er der noget andet der er vigtigt at få med?

1. Alternativets måde at lave politik på er stadig nyt i DK. Vi er ikke vant til, at vores mening har betydning og vi kan give den til kende ved et Politisk Laboratorium og dermed få indflydelse på Christiansborg. At vi kan tage del i samfundets retning på en anden måde end i stemmeboksen. Denne kulturændring vil tage tid og pt. er det en udfordring i den fysiske verden, overhovedet at få folk til at møde op – især de mindre privilegerede, minoriteterne osv. Når vi rykker ind i det digitale, kommer der nogle andre faktorer i spil. For i den digitale verden, er ordene på en måde mere bindende, fordi de er formuleret på skrift. Derudover har internetdebatter i dag ikke just et ry for at være særligt rare at deltage i og slet ikke inden for ligestillings- og mangfoldighedsdebatter. Tonen er hård og det afholder mange for at deltage – især minoriteter. Sidst men ikke mindst, der er mange faktorer for meningsdannelsen, der skæres væk i det digitale rum (toneleje, gestik, kropssprog osv.) og der er derfor større risiko for "misforståelser".
2. Emnet har også betydning for den ringe deltagelse i det digitale pola. Det er en meget tabuiseret og kompleks debat, og så er den følelsesmæssigt udfordrende. Det kræver god styring og moderation at få noget konstruktivt ud af alle de holdninger, fordomme, følelser, erfaringer, der fylder rummet, så snart køn, feminisme, racisme, sexisme kommer på banen.

Derudover vil vi blive lykkelige, hvis I har lyst til at dele billeder, citater, eventuelle drejebøger, programmer eller lignende til inspiration for andre.

Har I nogen kommentarer eller gode ideer til skabelonens udformning, er I velkommen til at tage kontakt til det Nationale Team for Politiske Laboratorier på pola@alternativet.dk.