

# SKABELON FOR EVALUERING/REFERAT AF ET POLITISK LABORATORIE

Denne skabelon skal bruges til dokumentation og vidensdeling på nationalt plan af fysisk afholdte politiske laboratorier. Skabelonen skal indtil videre udfyldes og sendes til [pola@alternativet.dk](mailto:pola@alternativet.dk).  
Vær opmærksom på, at skabelonen kan ændre sig. Du kan altid downloade den nyeste skabelon på <http://alternativet.dk/pola/> under fanebladet "Dokumenter".

## A) TRE SPØRGSMÅL TIL INDHOLDET

A.1) Hvad var formålet med at afholde laboratoriet?

*Eksempler: "at få inputs til visionen for vores asylpolitik", "at få feedback på en række konkrete politiske forslag" eller "at lære om folks erfaring med asylpolitikken i praksis" etc.*

Det tredje PoLa på ligestilling- og mangfoldighedsområdet blev afholdt 13. marts. 2016 i København fra kl. 13.00 – 17.00.

PoLa'et var bygget op omkring tovholdergruppens sammenkogning af input fra tidligere PoLa'er og Søndagssaloner, hvilket udmundede i fire workshops + en slyngelstue.

Program:

13:00	Velkommen + tjek-in øvelse (stort rum)
13.20	Oplæg: Hvad har vi lært, og hvor står vi nu? Om Søndagssaloner, PoLa'er og visionen for området
13.40	Intro til dagens workshops
14.00	PAUSE med tid til læsning og valg af workshop
14.15	Workshops, 1. runde (workshop-lokaler)
15.00	PAUSE
15.20	Workshop, 2. runde (workshop-lokaler)
16.05	PAUSE
16.15	Samtalesalon på tværs (stort rum)
16.45	Afslutning + tjek-ud øvelse / evaluering

Formålet med denne PoLa var todelt:

1. Dels var de fire workshops designet med fokus på at skabe et rum, hvor de personlige historier og erfaringer kunne danne centrum for inspiration på tværs samt grobund for horisontudvidelser, empati og aha-oplevelser. Ideen var, at dette skulle danne et bedre udgangspunkt for dialogen og empatien i de videre diskussioner. Derudover var hensigten at prikke til og så frø i den bevægelsesdel (se mærkesager om uformel ligestilling), der er både et mål, men mest af alt et middel til at realisere det samfund, vi ønsker. (Workshop-runde 1).
2. Dels skulle deltagerne i kraft af egen position, viden og erfaring kvalificere og nuancere arbejdet indtil videre (flere ved mere) (Workshop-runde 2).

A.2) Hvad var overskrifterne for de vigtigste diskussioner?

Workshoptemaer:

- 1) Menneskers livsfaser og samfundets organisering
- 2) Her fra min verden går
- 3) *Walk the Talk* – Alternativet: Det bedste parti for verden
- 4) De stemmeløse
- 5) Slyngelstue – med udgangspunkt i dagens emner er ordet frit

Cirka halvanden til to siders tekst lå til baggrund for hver workshop. Teksterne var opsummeringer fra tidligere Pola'er og søndagssaloner, citater fra eksperter/aktivister, spørgsmål, undren,

konklusioner mm. En formulering gik igen under hvert tema: "Der efterspørges..." og så fulgte en lang række punkter, der på tidligere Pola'er var blevet diskuteret eller havde været et gennemgående tema, men som også havde brug for yderligere diskussion/kvalificering.

Teksterne var hængt op på væggene under hver workshop-farve. Derudover havde vi printet et mindre antal. Deltagerne fik en kort præsentation på power point om hver workshop, derefter havde de 20 min til at læse det, de havde lyst til og vælge en workshop ud fra det. Fordelingen blev nogenlunde lige mellem de fem workshops, slyngelstuen som den mindste (3 deltagere).

### A.3) Hvad blev udbyttet og levede udbyttet op til forventningerne? Hvorfor/hvorfor ikke?

Prøve-Pola'et d. 13. gik ikke helt efter hensigten, da facilitatorerne var ret forvirrede over designet af de to workshop-runder. De forventede, at der ville være for lidt tid til brainstorming og idéudvikling i plenum og det fik de ret i. At bruge det fælles rum til at udvikle og innovere indeholder et kæmpe potentiale, men det kræver en del tid og en facilitator, der ved, hvad dette vil sige. Outputtet til politikken blev derfor "kun" deltagernes umiddelbare bud og tanker, der kom til at stå alene, men ikke blev uddybet eller samlet op i workshoppens plenum.

Derimod var der stor tilfredshed at spore i deltagernes tilbagemeldinger.

"Jeg forventede et forum med en ordentlig politisk debat. Det fik jeg. Jeg har fået en masse meninger/holdninger som jeg tager med mig til refleksion. Det har været en dag med god energi og konstruktive samtaler"

"Dejligt at få eksemplificeret at flere *kan* mere"

"Jeg har lært mere og er blevet opmærksom på hvor komplekst det er at løse og være inklusiv i samfundsmæssig problemstillinger omkring marginaliserede grupper"

"Der er meget at arbejde på – men det kræver indsats fra mange vinkler"

"Jeg er blevet overbevist om, hvor vigtigt dette politiske emne er for os i Alternativet"

"Jeg har fået bekræftet at dialog med folk jeg ikke kender er inspirerende, alment dannende og udfordrende! Vigtigt og relevant arrangement"

De af facilitatorerne, der var med til begge PoLa'er oplevede, at det – deltagerne kom med - lidt var en gentagelse fra sidste gang. Modsat kan man sige, at deltagerne på denne måde fik bekræftet, at det, der blev sat fokus på (og kogt sammen i de fire workshops) er relevant og i rigtig retning for den kommende politik. Der kom dog også en del nye input og kvalificering på både tekst-niveau og idéniveau, der bliver skrevet ind i den endelige version af visionen og mærkesagerne.

## B) TRE SPØRGSMÅL TIL PROCESSEN

### B.1) Hvilke aktiviteter fungerede særligt godt? Hvorfor?

1. Check-in og check-ud øvelser (man kan virkelig mærke frugten af sit arbejde, når man efterfølgende læser deltagernes post-its). Det er gennemgående, at folk følte og oplevede sig både set, hørt og inddraget.
2. Samtalesalon som afrunding (deltagerne fik mulighed for at tale med andre, de endnu ikke havde talt med). Der var god stemning og energi i rummet, folk hyggede sig og havde

meget på hjerte. Derudover var det sjovt og uformelt.

3. Indledende oplæg v. tovholdergruppen var gjort skarpere og kortere end de forrige pola'er - det fungerede godt, fordi der er mange input sådan en dag, og der er grænser for, hvor meget man kan rumme som tilhører. Ikke desto mindre er det vigtigt med oplæg og viden omkring det emne, der afholdes pola om.
4. At der var forskellige former/læringsmetoder for deltagerne i løbet af dagen: fx tid til individuel refleksion og skriftlig formulering (check-in øvelse), oplæg med power point, spørgsmål i plenum, tid og ro til læsning, arbejde i workshops (mindre grupper – mere intimt), mulighed for diskussioner, alle bliver hørt, til sidst samtalesalon (uden stole, mere uformelt end et oplæg) osv.
5. Vi havde frivillige til det praktiske i løbet af dagen, det klarede de fantastisk. Alting gled stille og roligt og der var hele tiden kaffe på kanden. Derudover havde vi fået brød fra Det Rene Brød, hvilket var lækkert at kunne tilbyde deltagerne så god en forplejning (og samtidig være med til at sætte en stopper for madspild).

#### B.2) Hvad kunne man med fordel gøre anderledes næste gang?

1. Være vedvarende og fastholdende, samt klar på, om dette PoLa er bredt eller stramt i forhold til et emne, men mest af alt bredt eller stramt struktureret i forhold til det forventede output.
2. I denne del af processen må man lave PoLa på a) Visionen b) hver enkelt mærkesag og ikke på mærkesager generelt - Det bliver for bredt. For visionen er vel det, der skal være optaget af, "hvordan vi gør, når vi går efter bolden" (bolden = de realpolitiske områder), og som derefter sætter rammerne for, hvordan vi udformer og kvalificerer mærkesager og konkrete forslag til en kommende politik på området.
3. Man kan ikke det hele på én gang. Det er i hvert fald svært at designe noget, hvor deltagerne oplever tid/rum til, at deres stemmer bliver hørt, at der er tillid til dem, at de har noget at bidrage med, og så fra arrangørernes side: at "ville have noget ud af dem", det skaber et anden stemning/et andet flow – ikke nødvendigvis negativt, men det er noget andet.

#### B.3) Hvordan bliver der videre samlet op? (Husk også at fortælle deltagerne dette).

*Eksempler: "Oprette en facebook-gruppe, hvor debat-referater uploades og folk inviteres til at arbejde videre med at udarbejde konkrete forslag" eller "vi arbejder videre med materialet i en arbejdsgruppe og laver selv et samlet forslag" etc.*

Deltagerne blev også gjort opmærksomme på, at der fra den 11. – 18. marts vil være et digital PoLa på sammenskrivningen af inputs fra samtlige 3 politiske laboratorier på [www.dialog.alternativet.dk](http://www.dialog.alternativet.dk).

Efterfølgende vil der være en ny sammenskrivning af visionen og mærkesager på ligestilling og mangfoldighedsområdet, der nu skal kvalificeres af eksperter på området frem til den 21. marts. 2016.

Deltagerne blev gjort opmærksomme på, at der vil komme flere PoLa'er på området i fremtiden, hvor mere specifikke emner kan tages op, innoveres og diskuteres. Der blev også henvist til vores Facebookside og mailadresse.

Inddragelse af forslag fra deltagerne, som der ikke var tid til at gå i dybden med ved PoLa'et, vil blive inddraget i det samlede produkt, såfremt det giver mening til helheden.

### **C) TRE SPØRGSMÅL OM RAMMERNE**

C.1) Hvor mange deltog og (ca.) hvor mange af disse var nye (ikke allerede medlemmer/aktive)?

Cirka 30 personer deltog.

Til denne PoLa var fordelingen lidt anderledes. Her var flere medlemmer af partiet end ved de tre forrige arrangementer, cirka 50%.

Fire overordnede tendenser gik igen i deltagernes begrundelse for deres medvirken (fra check-in-øvelse i starten af programmet - "Hvorfor er jeg her i dag?")

#### **De fleste var hooked på emnet og ville gerne have indflydelse på Alternativets politik på området:**

"Er meget interesseret i at følge og bidrage til ligestillingspolitikken i Alternativet. Derudover har jeres politikudviklingsform været meget interessant at følge og blive inspireret af".

"Det er et vigtigt emne som Alternativet skal have en politik på hurtigst muligt".

"Ligestillingspolitik er et vigtigt emne som er meget underprioriteret i DK-politik. Jeg vil gerne være med til at præge Alternativets politik"

#### **Andre var meget optagede af emnets potentiale for "det gode samfund",**

"Jeg er her fordi emnet er vigtigt – vigtig for sammenhængskraften i Danmark/ mellem mennesker"

"Fordi den manglende ligestilling både går ud over arbejdsliv og familieliv, eks forskelle i barselsvilkår".

"Normforståelsen af køn, etnicitet m.m. er en af de vigtigste brikker at arbejde med, hvis man vil udfordre de herskende værdisæt i samfundet"

#### **Andre igen var mest nysgerrige på det med borgerinddragelse og mulighed for at få indflydelse og afgive sit bidrag/sin stemme:**

"Nysgerrighed, mulighed for at præge Alternativet".

"Fordi jeg gerne vil opleve hvordan Alternativets politik bliver udviklet, og fordi jeg gerne selv vil være med i politikudviklingsprocessen".

"Jeg vil gerne støtte op om 'en ny måde at lave politik på'. Politik nedefra, politik med nuancer og rum for forskellige meninger, metoder og tankemønstre"

#### **Sidst men ikke mindst var der en del, der gav udtryk for, at der hos Å var rum for nye måder at diskutere emnet på (et emne, der i manges øjne er tabuiseret, trættende og kører i ring):**

"Jeg er her i dag for at være med til at diskutere ligestilling og repræsentation med åbne ører og i åbne diskussioner".

"Ny debatform. Møde mennesker. Løsningsmulighed på emnet"

"Jeg ønsker at bidrage til det politiske arbejde i Å med jeg kan fagligt igennem min uddannelse og hvad jeg har tillært mig på må og få. I laver et godt rum for gode møder, også tak for det".

C.2) Hvor i landet blev laboratoriet afholdt? (Evt. kontaktoplysninger til stedet, hvis dette kunne

være interessant at bruge til andre events.)
København, hele huset i Åbenrå 33
C.3) Var der ekspertoplæg? Hvem holdte oplægget? (Evt. kontaktoplysninger til oplægsholder, hvis disse kunne være interessante at få ud til andre events.)
Tovholdergruppen valgte selv at holde oplæg om vores arbejde indtil videre med vigtigste pointer fra Søndagssaloner, uddrag fra visionsskriv og uddrag fra de forskellige workshop-temaer.
<b>D) TRE SPØRGSMÅL TIL DET PRAKTISKE</b>
D.1) Hvem arrangerede? (Evt. hvem faciliterede?)
<p>Arrangører</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ida Blinkenberg Lidell</li> <li>- Nadia Nebbelunde</li> <li>- Karen-Maria Slente Stubager</li> </ul> <p>Facilitatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Signe Bang Holm (De stemmeløse)</li> <li>- Amalie Fudim Villesen (Menneskers livsfaser og samfundets organisering)</li> <li>- Marie Louise Knigge (Walk the Talk)</li> <li>- Pia Sif Pedersen (Herfra min verden går)</li> <li>- Nilas Bay-Foged (Slyngelstuen)</li> </ul> <p>Der blev afholdt Prøve-Pola to timer inden deltagerne ankom. Det blev dog mest til et rum, hvor facilitatorerne kunne kommentere på det facilitator-skriv, de havde fået tilsendt dagen inden.</p> <p>Desuden deltog Ulrik André Bøgelund som observator af det politiske laboratorium, da han har fulgt gruppens arbejde i forbindelse med specialeskrivning på RUC.</p>
D.2) Hvor lang tid varede det?
4 timer fra kl.13.00 – 17.00.
D.3) Hvad kostede det?
<p>Forplejning:, 658 kr.  Materialer: 500, kr.  I alt,-kr. 1158</p>
<b>ANDET</b>
Er der noget andet der er vigtigt at få med?
<p>Link til billeder fra dagen:  <a href="https://www.facebook.com/media/set/?set=a.752448851522919.1073741834.699374870163651&amp;type=3">https://www.facebook.com/media/set/?set=a.752448851522919.1073741834.699374870163651&amp;type=3</a></p>

Derudover vil vi blive lykkelige, hvis I har lyst til at dele billeder, citater, eventuelle drejebøger, programmer eller lignende til inspiration for andre.

*Har I nogen kommentarer eller gode ideer til skabelonens udformning, er I velkommen til at tage kontakt til det Nationale Team for Politiske Laboratorier på pola@alternativet.dk.*