

FREDERIKSBERG KOMMUNE

Bygge-, Plan- og Miljøafdelingen
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

KOMMENTARER TIL FREDERIKSBERGSTRATEGIEN

Som læst på: <http://www.frederiksberg.dk/frederiksbergstrategien>)

Fra: Bestyrelsen for Alternativet Frederiksberg
c/o Søren Have (kasserer), Thorvaldsensvej 15, 3tv, 1871 Frederiksberg C.

21. februar 2016

INDLEDNING

Alternativet Frederiksberg har med interesse læst udkastet til kommende strategi for Frederiksberg. Vi finder mange gode takter i det, eksempelvis undertitlen 'Vores fælles Frederiksberg', men der er også dele vi er uenige i og/eller finder utilstrækkeligt behandlede. Vi håber derfor at vores kommentarer og forslag nedenfor tages i betragtning så strategien i endnu højere grad gør Frederiksberg til en kommune som er både socialt, økonomisk og miljømæssigt bæredygtig.

GENERELLE KOMMENTARER

- Strategien er formuleret i meget overordnede vendinger, som derfor nemt kan blive intetsigende og uforpligtende. Det svære er altid fravalget. Vi foreslår derfor at udvalgte dilemmaer trækkes frem og belyses. Derved vil strategien blive et bedre pejlemærke for hvordan sådanne dilemmaer skal håndteres. Hvilket almindeligvis er formålet med en strategi.
Et godt eksempel er prioriteringen af Frederiksberg knappe areal: Det er velkendt at nogen gerne vil prioritere dette til parkering, andre til byrum/bebyggelse. På trods heraf nævnes bilparkering ikke i strategien.
- Der er opstillet tre klare mål for hvert af de fire fokusområder, men kun et enkelt af disse (den CO₂-neutrale by) er direkte målbart. Vi savner at der er angivet, hvordan målene skal evalueres efter fire år. Hvad er succeskriterierne?
- Strategien kommer overhovedet ikke ind på hvordan vi vil gå til opgaven med modtagelse og integration af flere flygtninge. Dette ser vi som en alvorlig mangel. Som en rig kommune bør Frederiksberg have et godt bud på dette.

KOMMENTARER TIL DE ENKELTE TEMAER

I følgende afsnit kommer vores kommentarer til de enkelte afsnit i strategien.

ARBEJDSPRINCIPPER

Principperne lyder fornuftige. Det vigtige er så også at de følges i dagligdagen. Eksempelvis ved i endnu tidligere grad at involvere borgerne i formuleringen af Frederiksbergstrategien. Udkastet har karakter af at være næsten endeligt, og det forekommer begrænset hvad betydning borger-workshop og høring kan nå at få. Men vi håber selvfølgelig på det modsatte.

BYEN I BYEN

- Allerede nu bør der udarbejdes en plan for anvendelsen af området ved Frederiksberg Hospital, så den nye anvendelse af dette område sker i tråd med den vedtagne strategi og dermed borgernes ønsker.
- Det nævnes at målene bl.a. nås ved at ”gøre byen grønnere ved at plante flere træer...”. Dette bør suppleres med at passe på de eksisterende træer vi har. Det er der mange gode grunde til:
 - Det er dyrt at plante nye træer i byen, pga dårlig jord og beton. Og ofte får de slet ikke fat, og går ud.
 - Gamle træer har kæmpe rodnet, og derfor opsuge mere vand (og give klimasikring ved at afbøde skybrud)
 - Gamle store træer ses længere væk, og giver dermed glæde til flere (jf. ambitionen om at alle borgere skal kunne se et træ fra deres vindue)
 - Antal træer er ikke alt. Når et træ fældes et sted, er det ikke altid der kommer et nyt samme sted.

LIVSKVALITET I HVERDAGEN

- Målet om at ”møde borgeren som en ressource” og ”fremme mulighederne for både organiserede og uorganiserede kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter” er godt, men burde konkretiseres.
- Målet om ”ren luft” burde understøttes af en plan for udfasning af alle brændeovne i boliger tilsluttet fjernvarmenettet.
- Som tidligere nævnt, fremgår flygtninge og integration slet ikke. Dette tema var et naturligt sted at beskrive Frederiksbergs mål og tilgang.
- På side 8 er angivet at ”vi arbejder målrettet sammen med borgerne og alle byens andre aktører om at få flest muligt i arbejde”. Vi er enige i, at det er en meget vigtig indsats, da en plads i et arbejdsfællesskab – ordinært eller frivilligt, få eller flere timer pr. uge – kan være en væsentlig faktor for livskvaliteten hos den enkelte. Desværre bliver denne målsætning ikke siden nævnt eller konkretiseret, hverken under et af de tre mål eller de nævnte handlinger. Hvad vil man fx konkret gøre, som ikke er gjort før?

VIDENSBYEN

- Frederiksberg har mange vidensinstitutioner (f.eks. KVL / KU Life og CBS) som kan spille med løsninger på grøn omstilling, klimasikring og økonomisk/social bæredygtighed. Vi savner at dette afspejles både i dette afsnit, og i strategien generelt.

KLIMABYEN FOR FREMTIDEN

- Selvom projektet om Ladegårdsåen ligger noget ude i tiden og primært er drevet af Københavns Kommune, burde det nævnes som et projekt det kunne understøtte mange af Frederiksbergs mål.
- Som en meget tættere bydel, burde Frederiksberg kunne opnå CO₂-neutralitet mindst lige så nemt som Københavns Kommune. Frederiksberg burde således have som målsætning at være 100% CO₂-neutral i 2025.
- Som anført i indledningen nævnes parkeringsstrategien ikke, på trods af at den i praksis ofte overtrumfer målet om at ”vi prioriterer sunde og grønne transportformer som gang, cykling og offentlig transport.” Dette bør der rettes op på.